

Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Tušimice

Naturové hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.



Zpracováno v Karlových Varech dne 9. 4. 2025

.....
Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

Základní údaje:	5
1. Úvod	6
1.1. Zadání	6
1.2. Cíl naturového hodnocení	6
1.3. Postup zpracování	6
1.4. Seznam zkratk	7
2. Údaje o záměru	8
2.1. Základní údaje	8
2.2. Lokalizace	8
2.3. Rozsah (kapacita) záměru, popis záměru	9
2.4. Údaje o vstupech	11
2.4.1. Půda	11
2.4.2. Voda	11
2.4.3. Surovinové a energetické zdroje	12
2.4.4. Biologická rozmanitost	12
2.4.5. Dopravní a jiná infrastruktura	12
2.5. Údaje o výstupech	12
2.5.1. Emise do ovzduší	12
2.5.2. Odpadní vody	12
2.5.3. Odpady, hluk a vibrace	13
2.5.4. Hluk, rušení, vibrace	13
2.5.5. Doplnující údaje, rizika havárie	14
3. Údaje o lokalitách Natura 2000	15
3.1. Identifikace potencionálně dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	15
3.2. Popis potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000	20
3.2.1. EVL CZ0420012 Želinský meandr	20
3.2.2. EVL CZ0424036 Běšický chochol	22
3.2.3. EVL CZ0424125 Doupovské hory	23
3.2.4. EVL CZ0423510 Ohře	25
3.2.5. EVL CZ0420015 Myslívna	26
3.2.6. EVL CZ0424138 Pístecký les	28
3.2.7. CZ0424140 Loužek	29
3.2.8. PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice	30
3.2.9. PO CZ0411002 Doupovské hory	31
3.3. Identifikace potencionálně dotčených předmětů ochrany EVL CZ0420012 Želinský meandr, EVL CZ0424036 Běšický chochol, EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0423510 Ohře, EVL CZ0420015 Myslívna, EVL CZ0424138 Pístecký les, EVL CZ0424140 Loužek, PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice a PO CZ0411002 Doupovské hory	32

3.4. Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany	40
3.4.1. 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	40
3.4.2. 3270 Bahnitě břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	40
3.4.3. 6190 – Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>).....	40
3.4.4. 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>).....	40
3.4.5. 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	41
3.4.6. 91H0 Panonské šípákové doubravy.....	41
3.4.7. 1130 bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)	42
3.4.8. 1106 losos obecný (<i>Salmo salar</i>).....	43
3.4.9. 1032 velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	44
3.4.10. A039 husa polní (<i>Anser fabalis</i>).....	44
3.4.10. A030 čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>).....	45
3.4.11. A081 moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>).....	46
3.4.12. A307 pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	46
3.4.13. A338 ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	47
3.4.13. A234 žluna šedá (<i>Picus canus</i>).....	47
4. Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost potenciálně dotčených EVL CZ0420012 Želinský meandr, EVL CZ0424036 Běšický chochol, EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0423510 Ohře, EVL CZ0420015 Myslivna, EVL CZ0424138 Pístecký les, EVL CZ0424140 Loužek, PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice a PO CZ0411002 Doupovské hory.....	48
4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	48
4.2. Negativní vlivy záměru	48
4.3. Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany	49
4.3.1. 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	49
4.3.2. 3270 Bahnitě břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	51
4.3.3 6190 Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>).....	53
4.3.4. 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>).....	54
4.3.5. 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	56
4.3.6. 91H0 panonské šípákové doubravy.....	58
4.3.7. 1130 bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)	59
4.3.8. 1106 losos obecný (<i>Salmo salar</i>).....	60
4.3.9. 1032 velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	62
4.3.10. A039 husa polní (<i>Anser fabalis</i>).....	63

4.3.11. A081 moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	65
4.3.12. A307 pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	67
4.3.13. A338 ťuhák obecný (<i>Lanius collurio</i>)	69
4.4. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit EVL CZ0420012 Želinský meandr, EVL CZ0424036 Běšický chochol, EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0423510 Ohře, EVL CZ0420015 Myslívna, EVL CZ0424138 Pístecký les, EVL CZ0424140 Loužek, PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice a PO CZ0411002 Doupovské hory	71
4.5. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických a spolupůsobících vlivů	74
4.6. Hodnocení možných přeshraničních vlivů	78
4.7. Stanovení pořadí variant záměru	78
5. Závěr	80
5.1. Závěr z hlediska významnosti vlivu	80
5.2. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru včetně jejich odůvodnění	80
5.3. Srovnání vlivu záměru bez opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů	81
6. Použité zdroje informací	82
Literatura	82
Legislativa	82
Internetové zdroje	83
7. Přílohy	84
7.1. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	84
7.2. Souvislosti Stanoviska Ústeckého kraje záměru „Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Tušimice“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j. KUUK/183137/2024, ze dne 31. 12. 2024	86
7.2.1. Úvod	86
7.2.2. Interpretace Stanoviska	86
7.2.3. Aktuální řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dle IS EIA	87
7.2.4. Ovlivnění hydrologických charakteristik Ohře v souvislosti s realizací SMR ETU	88
7.2.5. Další vodohospodářské záměry potenciálně související s lokalitou Tušimice pro SMR ETE	89
7.3. Rozhodnutí o autorizaci	98

Základní údaje:

Objednatel a zadavatel:

ČEZ, a. s.
Duhová 2/1444
140 53 Praha 4
IČ: 452 74 649

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Vladimír Melichar

držitel autorizace k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č. j. 27531/ENV/16, 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016, prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/610/1271 ze dne 11. 5. 2021 do 8. 6. 2026.

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č. j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 81145/ENV/14-4256/630/14 ze dne 1. 4. 2015 a dále prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2020/630/932 ze dne 23. 4. 2020.

Sídlo: Křižíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 65541227
DIČ: CZ7405081893

Spolupráce:

Ing. Tereza Chmelíková (rešerše podkladů, GIS)
Mgr. Kristýna Matějů Ph.D. (rešerše)
RNDr. Ondřej Konvička (biota EVL)
RNDr. Radka Musilová (biota EVL)

Název záměru:

Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Tušimice

Fotografie na titulní straně:

EVL Želinský meandr v místě čerpání vod

© Vladimír Melichar, 6. 5. 2024

1. Úvod

1.1. Zadání

Předmětem naturového hodnocení je záměr „Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Tušimice“.

K záměru bylo dne 31. 12. 2024 Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje pod vydáno stanovisko podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (č. j. KUUK/183137/2024), podle kterého: „Záměr **„Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Tušimice“** samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.**“ V odůvodnění stanoviska se dále uvádí: „Krajský úřad mimo výše uvedené vlivy spatřuje riziko významného ovlivnění soustavy Natura 2000 zejména v možném ovlivnění vodních poměrů a průtoků v řece Ohři a jejím povodí, a to při kumulaci s dalšími stávajícími nebo uvažovanými záměry odběrů vody. Jak vyplývá z podkladů, odběry vody z řeky Ohře jsou při všech zvažovaných alternativách vyšší než návrat odpadní vody, která bude navíc ovlivněná teplotně (až cca 30°C) i obsahem odpadních látek. Ačkoliv dolní Poohří leží ve srážkovém stínu a patří k nejsušším oblastem ČR, z řeky Ohře je realizováno mnoho odběrů vody (např. Podkrušnohorský přivaděč, odběry pro průmyslové účely) a další jsou plánovány (např. zatápění zbytkových jam povrchových dolů, VD Kryry a uvažovaný převod vody do jiného povodí). Při kumulativním působení nelze vyloučit významné ovlivnění vodní bilance řeky Ohře, kvality vody v řece (snížený ředící poměr při znečištění, změna teploty vody nebo jiných fyzikálně-chemických charakteristik), migrační prostupnost pro vodní organismy, provádění manipulací na VD Nechranice. Vzhledem k mnoha již probíhajícím a dalším budoucím odběrům vody z řeky Ohře krajský úřad požaduje každý nově uvažovaný odběr posoudit komplexně, se zohledněním kumulativního vlivu všech ostatních odběrů. Kromě zpracování modelu teplotního ovlivnění řeky Ohře, jak je výše doporučeno zpracovatelem Naturového screeningu, proto krajský úřad považuje za potřebné vyhodnotit také možné ovlivnění průtokového režimu v Ohři pod VD Nechranice, včetně možností manipulací na VD Nechranice.“ Plné znění stanoviska je uvedeno v příloze (Oddíl 7.2.).

Naturové hodnocení je zpracováno na žádost zadavatele. Jedná se o naturové hodnocení v oznámení záměru. V dokumentaci EIA bude předloženo aktualizované naturové hodnocení záměru.

1.2. Cíl naturového hodnocení

Cílem naturového hodnocení je provést posouzení předpokládaných vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

1.3. Postup zpracování

Postup prací při zpracování naturového hodnocení byl následující:

Nejprve jsem prostudoval podkladovou dokumentaci záměru poskytnutou zadavatelem.

- Situační výkresy záměru a s ním souvisejících technických koridorů (dwg).
- Předběžná vodohospodářská studie pro potřeby oznámení záměru SMR ETU (Tušimice) (pdf).
- Odhady záborů ZPF na jednotlivých plochách záměru a s ním souvisejících technických koridorů.

Následně jsem provedl rešerši dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura). Jedná se zejména o dokumentaci k lokalitám soustavy Natura 2000 v blízkém okolí záměru.

Poté jsem ve vegetační sezóně 2024 na lokalitě provedl přírodovědecký průzkum v rámci souběžně zpracovávaného Hodnocení podle §67 ZOPK.

Údaje zjištěné v terénu a získané z odborných podkladů jsem doplnil vyžádanými daty o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): *AOPK ČR (2025): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2025. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 15-01-2025).*

Předkládané naturové hodnocení splňuje náležitosti posouzení vlivu záměru podle vyhlášky č. 142/2018. Je vypracováno ve struktuře podle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydané ve věstníku Ministerstva životního prostředí, Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2007, 17(11), 1-23. ISSN 0862-9013.

Předběžné závěry naturového hodnocení jsem konzultoval se zástupci zadavatele.

1.4. Seznam zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

ETU – Elektrárna Tušimice

KÚ – krajský úřad

k.ú. – katastrální území

OP – ochranné pásmo

ORP – obec s rozšířenou působností

PO – ptačí oblast

SMR – jaderné zařízení typu malého modulárního reaktoru (z anglického Small Modular Reactors)

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

ZPF – zemědělský půdní fond

ZVN – zvláště vysoké napětí

2. Údaje o záměru

2.1. Základní údaje

Název záměru

Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Tušimice

Popis záměru

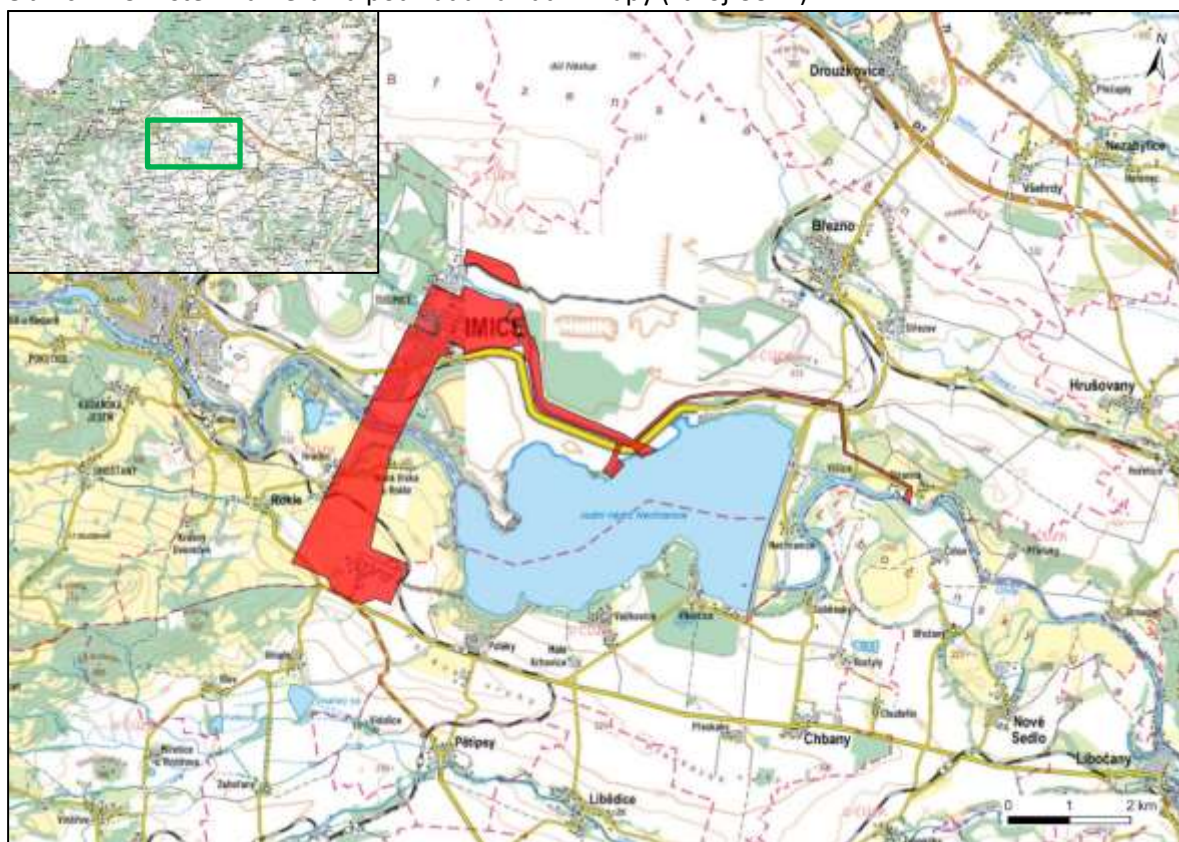
Předmětem záměru je výstavba a provoz jaderného zařízení typu malého modulárního reaktoru (dále také jen „SMR“ z anglického Small Modular Reactors) v areálu hnědouhelné elektrárny Tušimice (dále také jen „ETU“) k. ú. Tušimice.

2.2. Lokalizace

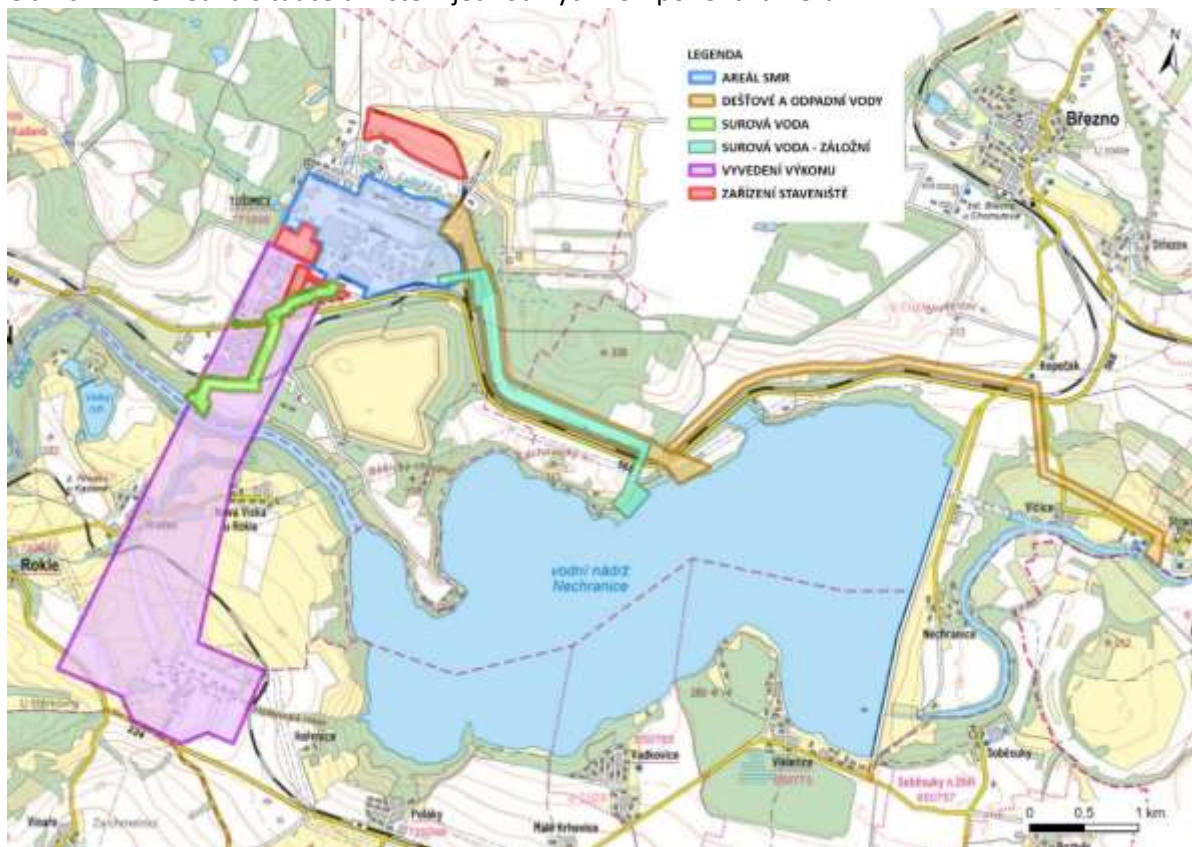
Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj	Okres	ORP	Obec	Katastrální území
Ústecký	Chomutov	Kadaň	Kadaň	Tušimice
Ústecký	Chomutov	Kadaň	Rokle	Rokle
Ústecký	Chomutov	Chomutov	Březno u Chomutova	Březno u Chomutova
Ústecký	Chomutov	Chomutov	Chbany	Poláky

Obr. č. 1: Umístění záměru na podkladu základní mapy (zdroj ČÚZK).



Obr. č. 2: Přehledná situace umístění jednotlivých komponent záměru



2.3. Rozsah (kapacita) záměru, popis záměru

Posuzovaný záměr spočívá v instalaci technologie lehkovodního reaktoru typu SMR generace III+ s vysokou mírou pasivní bezpečnosti. Záměr je umísťován do zastavěného území areálu elektrárny Tušimice a zahájení provozu je uvažováno až po ukončení provozu stávajících bloků elektrárny Tušimice.

Je předpokládána instalace jednoho až šesti jaderných reaktorů SMR včetně souvisejících stavebních objektů a provozních souborů, s celkovým čistým elektrickým výkonem max. 1 500 MW_e, přičemž první blok bude uveden do provozu nejdříve v roce 2038. Provoz SMR je předpokládán nepřetržitý a bude zajišťován max. 1 200 pracovníky. Odvod zbytkového a technologického tepla do atmosféry bude zajišťovat cirkulační chlazení a suché chladicí věže s přirozeným nebo nuceným tahem, případně mokré chladicí věže s přirozeným nebo nuceným tahem, dle finálního výběru technologie a množství umístěných bloků v lokalitě. Vyvedení výkonu může být provedeno do rozvodny 400 kV Hradec výstavbou venkovního vedení ve vyznačeném koridoru nebo může být využito vyvedení výkonu stávající elektrárny.

Projekt SMR ETU pracuje se 3 realizačními alternativami řešení vypouštění odpadních vod.

Urbanismus – územní regulace, kompozice prostorového řešení

V době zpracování tohoto posudku není známo.

Architektonické řešení – kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

V době zpracování tohoto posudku není známo.

Varianty

Záměr je řešen ve více realizačních alternativách umístění a/nebo technického řešení.

A – mokré chlazení

- odběr surové vody v provozu SMR max. 45 600 000 m³/rok (max. 5 200 m³/hod)

- množství vypouštěných odpadních vod 20 600 000 m³/rok (max. 2 352 m³/hod)

B – suché chlazení,

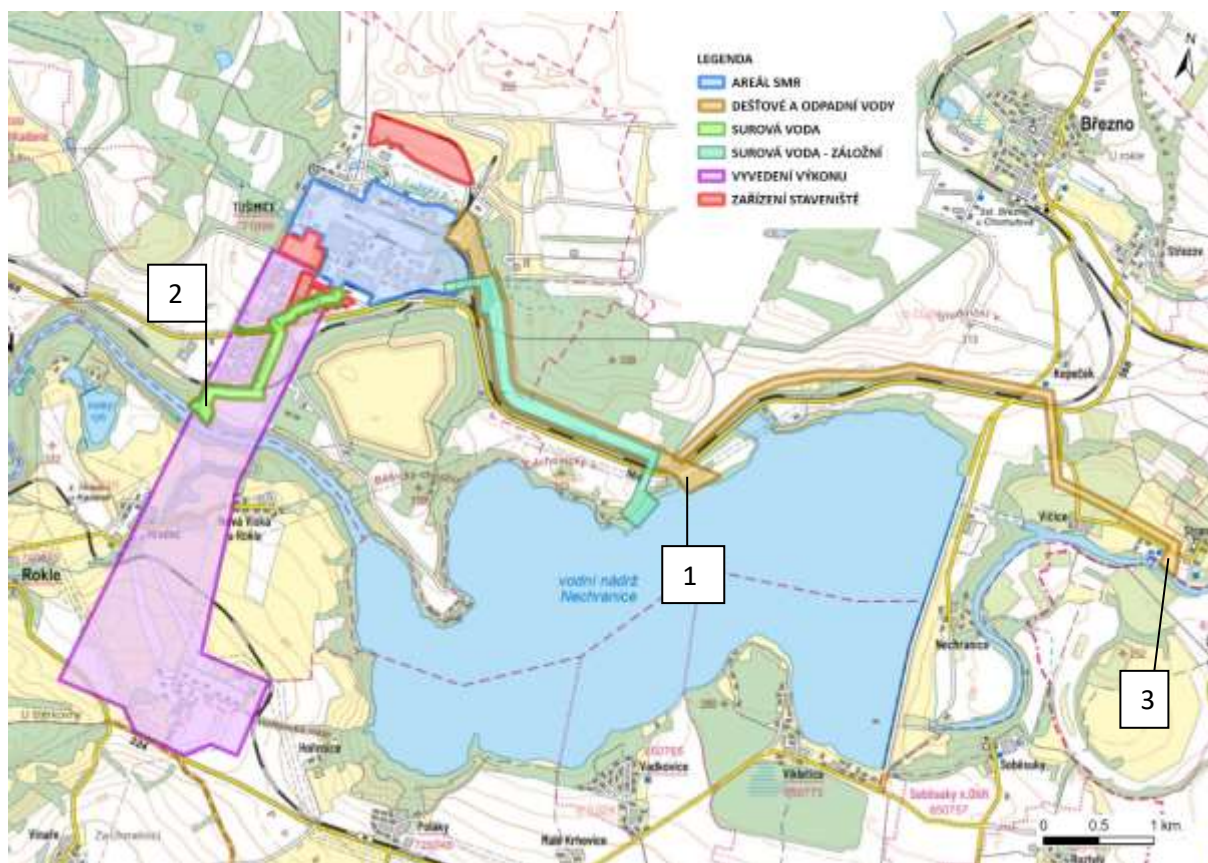
- odběr surové vody v provozu SMR zjednodušeně 713 400 m³/rok
- množství vypouštěných odpadních vod při použití alternativního způsobu chlazení by se pohybovalo v rozmezí cca 43 800 m³/rok (5 m³/hod) – cca 713 400 m³/rok (81 m³/hod)

Dále je navrženo více realizačních alternativ odvádění odpadních vod do recipientu:

- 1 – vypouštění do VD Nechranice v místě zaústění Lužického potoka,
- 2 – vypouštění do vodního toku Ohře nad VD Nechranice, ř. km cca 113,5 (potrubím vedoucím paralelně s potrubím přívodu surové vody z čerpací stanice surové vody ETU),
- 3 – vypouštění do vodního toku Ohře pod VD Nechranice, ř. km cca 101.

V současnosti není možné říci, která nebo kolik realizačních alternativ chlazení nebo odvádění odpadních vod bude ve finálním řešení. Není vyloučena ani jejich kombinace nebo použití více řešení. Nelze tedy v této fázi posuzování hovořit o variantách.

Obr. č. 3: Alternativy odvádění odpadních vod do recipientu



Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Termín zahájení realizace záměru: cca 2034

Termín ukončení realizace záměru: cca 2038 (první blok)

Možnost kumulace s jinými koncepcemi a záměry

K případné kumulaci vlivů může dojít v souvislosti s dalšími záměry průmyslového charakteru v okolí. Spolupůsobícím jevem je využití okolních ploch s dopadem na vodní toky Ohře a vodní nádrž Nechranice.

Může dojít rovněž ke kumulaci vlivů na vodní poměry a průtoky v řece Ohři v souvislosti s dalšími odběry vody z toku. Vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických impaktů záměru (hluk, emise, odpadní vody) přichází v úvahu kumulace vlivů se záměry s obdobnými výstupy. Synergické efekty mohou nastat zejména s předpokládanými změnami klimatu (dopad na vodní režim v Ohře).

Možné přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.

2.4. Údaje o vstupech

2.4.1. Půda

Zábor/odnětí/omezení ZPF:

Záměrem dojde k dočasnému či trvalému záboru ploch ZPF v trase plánovaného vyvedení výkonu a plánovaného odvodu dešťové a odpadní vody. Pro účely odhadu odvodů jsou v rámci ploch a koridorů stanoveny nároky na trvalý a dočasný zábor ZPF následujícím způsobem (vztaženo vždy k nárokům na zábor ZPF v jednotlivých plochách):

- 1) areál SMR ETU – trvalý zábor 85 %, dočasný zábor 15 %
- 2) koridor pro přívod surové vody – trvalý zábor do 20 %, dočasný zábor do 80 %
- 3) koridor pro odvedení dešťové a odpadní vody:
 - alternativa 1 (dílčí koridor DK1 do Nechranic) – trvalý zábor do 20 %, dočasný zábor do 80 %
 - alternativa 2 (dílčí koridor DK2 do Ohře trasou surové vody) – trvalý zábor do 20 %, dočasný zábor 0 % (řešeno v rámci koridoru pro přívod surové vody)
 - alternativa 3 (vedeno cestou DK1 a pak DK3 za Nechranice) – trvalý zábor do 20 %, dočasný zábor do 40 %
- 4) koridor pro vyvedení elektrického výkonu – trvalý zábor 1 %, dočasný zábor 2 %
- 5) plocha pro zařízení staveniště – trvalý zábor 0 %, dočasný zábor 100 %

Zábor/odnětí/omezení PUPFL:

K dočasnému či trvalému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa může dojít při budování plánovaného vyvedení výkonu a plánovaného odvodu dešťové a odpadní vody.

2.4.2. Voda

Koncepce zásobování surovou vodou očekává využití stávajícího systému zásobování, tj. z čerpací stanice surových vod (ČSSV) ETU umístěné na levém břehu Ohře bezprostředně nad VD Nechranice (ř. km cca 113,5). Zdrojem vody pro ČSSV ETU je vodní tok Ohře s regulačním prvkem pro odběr vody jez Želina položený výše na toku (Ohře, ř. km 117,5). Z prostoru zdrže jezu je říční voda přiváděna bočním kanálem (štolou) do „bazénu“ (odkalovací jímky) před MVE Želina (Ohře, ř. km 115,95) a zde je manipulační stavidly regulován odtok vody do štol Lomazického kanálu dopravujícího vodu gravitačně do předmětné ČS.

Jako záložní zdroj zásobování surovou vodou bude sloužit nově vybudovaná čerpací stanice Nechranice na lokalitě naproti zátoce „Modrá štika“ na VD Nechranice. Pozvolný vstup do vodní nádrže bude vyžadovat pro vlastní vtokový objekt uvažované čerpací stanice Nechranice vybudování zahloubeného návodního betonového kanálu. Dříve definovaný koridor pro vedení odpadních řadů bude rozšířen na šířku minimálně 160 m s tím, aby byl dodržen legislativou požadovaný odstup od lesa (30 m) tak, aby bylo možné v rámci koridoru vést vedle odpadních řadů i dva výtlačné řady včetně výkopu pro obě potrubí, napájecí kabel a komunikační kabel. Plocha vytipovaná pro umístění vlastního objektu čerpací stanice u břehu VN Nechranice zahrnuje i plochu pro umístění nátokového objektu. Aktuálně vytipované umístění nové ČS a vedení koridorů výtlačných potrubí je předběžné a před vlastní realizací bude třeba provést mapování části dna VN Nechranice u budoucího umístění čerpací stanice a další

navazující studie. Lokalita plánované výstavby čerpací stanice zahrnuje i porosty dřevin, které bude třeba odstranit.

Maximální množství odebírané surové vody v provozu SMR je očekáváno až 45 600 000 m³/rok (max. 5 200 m³/hod) pro mokré chlazení. V případě suchého chlazení je odběr surové vody zjednodušeně předpokládán snížený na hodnotu 713 400 m³/rok, která odpovídá předpokládané maximální hodnotě vypouštění průmyslových odpadních vod při suchém chlazení.

Zdrojem pitné vody bude stávající vodovodní přívaděč.

Při stanovení potřeby vody je uvažována specifická spotřeba pitné vody 150 l na pracovníka a den. Spotřeba pitné vody za provozu je předpokládána v množství až 90 000 m³/rok a až 360 m³/den při uvažování 250 pracovních dní v roce.

Pozn.: Říční kilometry jsou uváděny podle *Digitální databáze vodohospodářských dat (DIBAVOD)*.

2.4.3. Surovinové a energetické zdroje

V době zpracování tohoto posudku není známo.

2.4.4. Biologická rozmanitost

Umístění: záměr i související infrastrukturou budou umístěny i do přírodních stanovišť

Provoz: bez nároků

Umístění a provoz záměru nekladou nároky na (infrastrukturní) vstupy biologické rozmanitosti.

Výstavba: bez nároků

Výstavba záměru neklade nároky na vstupy biologické rozmanitosti.

2.4.5. Dopravní a jiná infrastruktura

Doprava na staveniště bude prováděna po stávajících komunikacích.

2.5. Údaje o výstupech

2.5.1. Emise do ovzduší

Ve fázi výstavby bude znečišťování ovzduší výfukovými plyny a prachem omezeno včasným seřizováním strojů a čištěním vozidel před výjezdem ze staveniště. Při provádění stavby je nutné zajistit pravidelnou kontrolu používaných strojů.

Emise ve fázi provozu záměru nejsou dosud známy.

2.5.2. Odpadní vody

Během provozu SMR ETU budou produkovány průmyslové odpadní vody zahrnující technologické odpadní vody vč. aktivních vod (odpadních vod z kontrolovaného pásma), splaškové odpadní vody a srážkové vody. Srážkové vody se předpokládají regulovaně odvést do recipientu.

Odvádění odpadních vod do recipientu je uvažováno ve třech realizačních alternativách:

- 1) vypouštění do VD Nechanice v místě zaústění Lužického potoka
- 2) vypouštění do vodního toku Ohře nad VD Nechanice, ř. km cca 113,5 (potrubím vedoucím paralelně s potrubím přívodu surové vody z ČS surové vody ETU)
- 3) vypouštění do vodního toku Ohře pod VD Nechanice, ř. km cca 101

Technologické odpadní vody

Maximální množství vypouštěných odpadních vod se uvažuje 20 600 000 m³/rok (max. 2 352 m³/hod) pro mokré chlazení. Cca 96 % objemu odpadních vod bude tvořeno odluhy z chladicích okruhů.

V případě suchého způsobu chlazení dochází ke kompletní eliminaci odluhů z chladicího okruhu. V závislosti na zvoleném typu SMR a na počtu bloků by se množství průmyslových odpadních vod při

použití alternativního způsobu chlazení pohybovalo v rozmezí od cca 43 800 m³/rok (5 m³/hod) až po cca 713 400 m³/rok (81 m³/hod).

Tab. 2 Množství vypouštěných odpadních vod do recipientu

Množství vypouštěných odpadních vod	Povolené množství dle platného IP (ETU)		Skutečný stav za rok 2022 (ETU)		Očekávaný budoucí stav* (SMR ETU)	
	ETU I	ETU II	ETU I	ETU II	Mokré chlazení	Suché chlazení
Maximální roční (m ³ /rok)	500 000	3 000 000	180 819	531 839	20 600 000	43 800 až 713 400
Maximální měsíční (m ³ /měsíc)	250 000	250 000	20 026	64 347	-	-
Maximální hodinové (m ³ /hod)	-	-	-	-	2 352	5 až 81
Maximální okamžitá (l/s)	100	120	93,8	120	654	1 až 23
Průměrná okamžitá (l/s)	20	50	6,04	23,53	-	-

*pouze technologické odpadní vody

Maximální teplota vypouštěných odpadních vod je objednatelem definována ve výši 31,2 °C a 33,2 °C při uvažování klimatické změny +2 °C.

Splaškové odpadní vody

Množství splaškové OV za provozu SMR ETU se uvažuje až 70 000 m³/rok, až 280 m³/den při uvažování 250 pracovních dní v roce. Splaškové odpadní vody budou čištěny na mechanicko-biologické ČOV v areálu ETU.

Maximální produkce znečištění byla orientačně stanovena na 800 ekvivalentních obyvatel (EO). Jakost splaškových odpadních vod na přítoku areálové ČOV byla určena na základě specifických produkci znečištění na 1 EO dle ČSN 756401 a ČSN 75 6402. Jakost vypouštěných odpadních vod z ČOV do recipientu byla stanovena na základě empiricky ověřených hodnot pro účinnost ČOV velikostní kategorie <2 000 EO (BSK₅ 95 %, CHSK_{Cr} 85 %, NL 90 %, N_{celk}, N-NH₄ a P_{celk} 80 %).

Srážkové vody

Množství srážkové vody odtékající z areálu SMR ETU za provozu se odhaduje na 30 000 m³/rok.

2.5.3. Odpady, hluk a vibrace

Bez produkce odpadů a emisí.

2.5.4. Hluk, rušení, vibrace

Hluk – bude produkován při stavební a montérské činnosti běžnou činností stavebních a dopravních strojů a mechanismů.

Vibrace - bez významných výstupů.

V kontrolovaném pásmu bude vznikat minimální množství kontaminovaných vod. Objemová aktivita vyčištěných odpadních vod je způsobena převážně radionuklidem ³H (tritium). Maxima výpustí pro maximální výkon SMR ETU (1 500 MWe) uvádí Tab. 3.

Tab. 3: Maxima výpustí radioaktivních látek z provozu SMR do vodního prostředí

Maxima výpustí pro SMR (max. 1 500 MWe) v alternativě mokrého i suchého chlazení	
Tritium (Bq/rok)	do 3,52E+13
Korozní, aktivační a štěpné produkty (Bq/rok)	do 1,52E+10

Zápach - bez výstupů.

Světelné znečištění – bez významných výstupů.

Další fyzikální nebo biologické faktory - bez výstupů.

2.5.5. Doplnující údaje, rizika havárie

Během realizace záměru nebudou produkovány žádné další významné výstupy do životního prostředí.

K rizikům havárie lze zařadit především únik ropných látek z pracovních strojů a nákladních automobilů.

3. Údaje o lokalitách Natura 2000

3.1. Identifikace potencionálně dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

V souvislosti se záměrem byl zvažován vliv na lokality v blízkém okolí záměru. Záměr se vyskytuje v blízkosti EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0424036 Běšický chochol, PO CZ0411002 Doupovské hory. Se záměrem související infrastruktura (vstupy a výstupy) je v přímém územním střetu s EVL CZ0420012 Želinský meandr a v některých svých realizačních alternativách s PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice. Vzhledem k povaze záměru lze očekávat i ovlivnění vzdálenějších EVL vázaných na Ohři, konkrétně EVL CZ0423510 Ohře a na EVL CZ0424125 Doupovské hory zahrnující tok Liboce. Další EVL u řeky Ohře dále po proudu – EVL CZ0420015 Myslivna, EVL CZ0424138 Pístecký les a EVL CZ0424140 Loužek se nacházejí již ve vzdálenosti více než 40 km od záměru, ale lze předpokládat jejich případné ovlivnění v souvislosti s možnými změnami vodních poměrů a průtoků v řece Ohři. Ovlivnění dalších lokalit soustavy Natura 2000 např. v Krušných horách a jinde v okolí se z důvodu velké vzdálenosti neočekává.

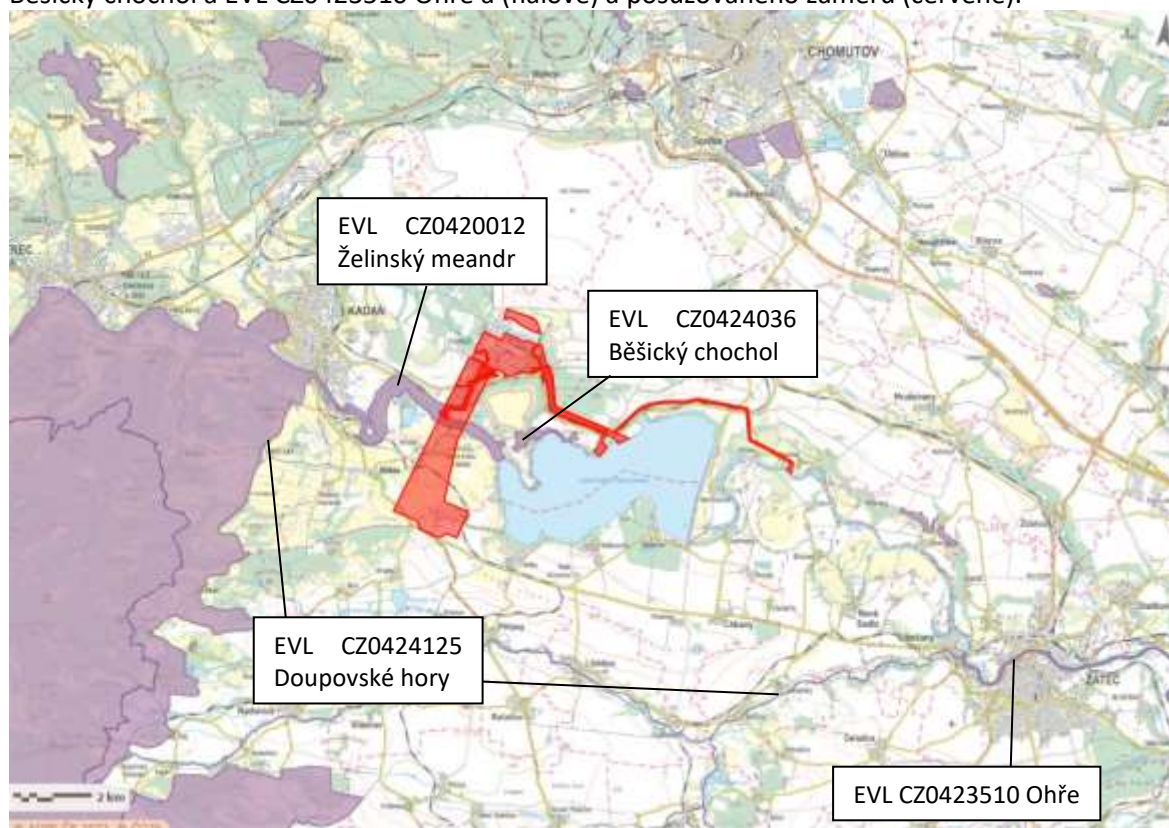
Jako potenciálně dotčené budou identifikovány zejména ty lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupem (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupem (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

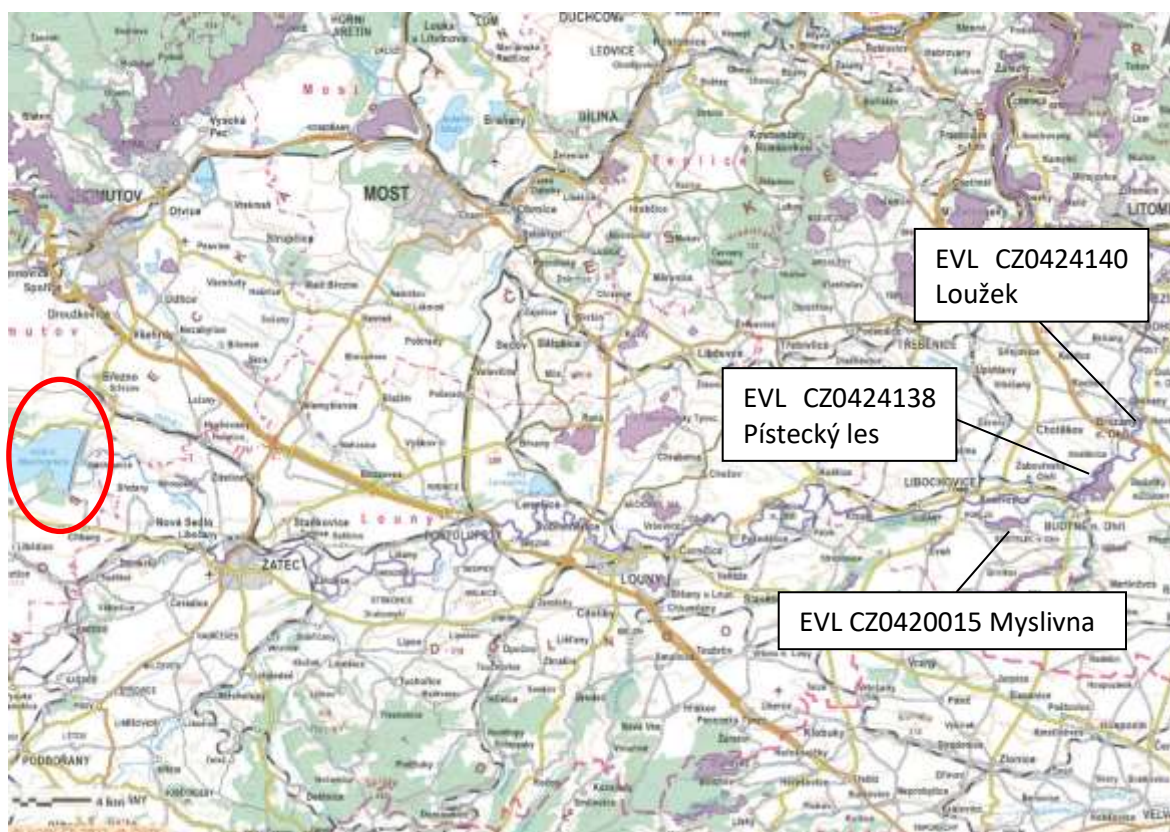
Obr. č. 4: Poloha PO CZ0411002 Doupovské hory, PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice (modře) a posuzovaného záměru (červeně).



Obr. č. 5: Poloha EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0420012 Želinský meandr, EVL CZ0424036 Běšický chochol a EVL CZ0423510 Ohře a (fialově) a posuzovaného záměru (červeně).



Obr. č. 6: Poloha EVL CZ0420015 Myslívna, EVL CZ0424138 Pístecký les a EVL CZ0424140 Loužek (fialově) a posuzovaného záměru (červeně).



Vzdálenost od záměru a předměty ochrany blízkých lokalit soustavy Natura 2000:

Název	Předměty ochrany	Vzdálenost od záměru		
		Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
EVL CZ0424036 Běšický chochol	6210 – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), 91H0 – panonské šípákové doubravy, 1083 – roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	1 460 m jižně od stavby, 260 m jižně od koridoru pro odpadní vody	1 460 m jižně od stavby	1 460 m jižně od stavby, 260 m jižně od koridoru pro odpadní vody
EVL CZ0424125 Doupovské hory	3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> , 5130 – formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, 6210 – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, 6510 – extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>), 9130 – bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> , 9180 – lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích, 91E0 – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>), 1166 – čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>), 1065 – hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>), 1477 – koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>), 1188 – kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>), 1106 – losos obecný (<i>Salmo salar</i>), 1308 – netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>), 1324 – netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>).	3 900 m západně od stavby, 2 400 m západně od koridoru surové vody a koridoru vyvedení výkonu	3 900 m západně od stavby, 2 400 m západně od koridoru surové vody a koridoru vyvedení výkonu	3 900 m západně od stavby, 2 400 m západně od koridoru surové vody a koridoru vyvedení výkonu
EVL CZ0420012 Želinský meandr	3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> , 3270 – bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p., 4030 – evropská suchá vřesoviště, 40A0 – kontinentální opadavé křoviny, 5130 – formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, 6190 – panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>),	1 400 m jihozápadně od stavby, přímý územní střet s koridorem surové vody a s koridorem vyvedení výkonu	1 400 m jihozápadně od stavby, přímý územní střet s koridorem surové a odpadní vody, a s koridorem vyvedení výkonu	1 400 m jihozápadně od stavby, přímý územní střet s koridorem surové vody a s koridorem vyvedení výkonu

	6210 – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), 8220 – chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, 8230 – pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>), 91E0 – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>).			
EVL CZ0423510 Ohře	3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> , 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, 1130 – bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>), 1106 – losos obecný (<i>Salmo salar</i>), 1032 – velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>).			6 800 m jihovýchodně od koridoru odpadních vod
PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice	husa polní (<i>Anser fabalis</i>) a zimující vodní ptáci	přímý územní střet s koridorem odpadní vody		
PO CZ0411002 Doupovské hory	čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>), datel černý (<i>Dryocopus martius</i>), chrástel polní (<i>Crex crex</i>), lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>), lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>), moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>), pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>), ťuhák obecný (<i>Lanius collurio</i>), včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>), výr velký (<i>Bubo bubo</i>), žluna šedá (<i>Picus canus</i>) a jejich biotopy	přímý územní střet s koridorem vyvedení výkonu	přímý územní střet s koridorem vyvedení výkonu	přímý územní střet s koridorem vyvedení výkonu
EVL CZ0420015 Myslivna	7220 – petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (<i>Cratoneurion</i>), 9170 – dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> , 91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	cca 49 km od záměru	cca 49 km od záměru	cca 49 km od záměru
EVL CZ0424138 Pístecký les	91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>), lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	cca 54 km od záměru	cca 54 km od záměru	cca 54 km od záměru
EVL CZ0424140 Loužek	91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F.</i>	cca 56 km od záměru	cca 56 km od záměru	cca 56 km od záměru

	<i>angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>), lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)			
--	---	--	--	--

Stanovení potenciálně ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000:

Název	Možnost ovlivnění lokality	Odůvodnění
EVL CZ0424036 Běšický chochol	Lokalita MŮŽE být záměrem dotčena.	Lokalita může být ovlivněna výstupy záměru, kouřovou parní vlečkou.
EVL CZ0424125 Doupovské hory	Lokalita MŮŽE být záměrem dotčena.	Lokalita může být nepřímo ovlivněna výstupy záměru, a to zejména vypouštěním odpadních vod do řeky Ohře.
EVL CZ0420012 Želinský meandr	Lokalita MŮŽE být záměrem dotčena.	Lokalita je v přímém územním střetu se záměrem. Lokalita může být ovlivněna vstupy a výstupy záměru, zejména čerpáním a vypouštěním vod.
EVL CZ0423510 Ohře	Lokalita MŮŽE být záměrem dotčena.	Lokalita může být ovlivněna výstupy záměru, zejména vypouštěním vod.
PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice	Lokalita MŮŽE být záměrem dotčena.	Lokalita je v přímém územním střetu se záměrem. Předměty ochrany mohou být ovlivněny záměrem (vyvedení výkonu). Lokalita může být ovlivněna výstupy záměru, zejména vypouštěním vod.
PO CZ0411002 Doupovské hory	Lokalita MŮŽE být záměrem dotčena.	Lokalita je v přímém územním střetu se záměrem. Předměty ochrany mohou být ovlivněny záměrem (vyvedení výkonu).
EVL CZ0420015 Myslivna	Lokalita MŮŽE být záměrem dotčena.	Lokalita může být ovlivněna výstupy záměru, zejména vypouštěním vod.
EVL CZ0424138 Pístecký les	Lokalita MŮŽE být záměrem dotčena.	Lokalita může být ovlivněna výstupy záměru, zejména vypouštěním vod.
EVL CZ0424140 Loužek	Lokalita MŮŽE být záměrem dotčena.	Lokalita může být ovlivněna výstupy záměru, zejména vypouštěním vod.

Dílčí závěr a odůvodnění

Infrastruktura, která je součástí záměru, konkrétně přívod surové vody, alternativa 2 vyvedení odpadních vod a plocha plánovaného vyvedení výkonu, je v přímém územním střetu s EVL CZ0420012 Želinský meandr a v případě plochy plánovaného vyvedení výkonu okrajově i s PO CZ0411002 Doupovské hory. Předmětem ochrany EVL CZ0420012 Želinský meandr jsou nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260), bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri p.p.* a *Bidention p.p.* (3270), evropská suchá vřesoviště (4030), kontinentální opadavé křoviny (40A0), formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých travních (5130), panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190), polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210), chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220), pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*) (8230) a smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0). V případě PO CZ0411002 Doupovské hory jsou předměty ochrany čáp černý (*Ciconia nigra*), datel černý (*Dryocopus martius*), chřástal polní (*Crex crex*), lejsek malý (*Ficedula parva*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), tuhák obecný (*Lanius collurio*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), výr velký (*Bubo bubo*), žluna šedá (*Picus canus*) a jejich biotopy. Čerpací stanice Nechanice uvažovaná jako záložní zdroj surové vody je ve všech realizačních alternativách záměru v územním střetu s PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice. Dále je s touto

PO v územním střetu jedna ze zamýšlených realizačních alternativ vyvedení odpadních vod, ta, která pracuje s vyvedením do VD Nechranice. Předmětem ochrany PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice je husa polní (*Anser fabalis*) a zimující vodní ptáci. Další realizační alternativy vyvedení odpadních vod do VD Nechranice nezasahují. V obou případech je teoreticky možné ovlivnění i dále po proudu ležící EVL CZ0423510 Ohře. Předmětem její ochrany jsou nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion* (3260), vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně (6430), bolen dravý (*Aspius aspius*), losos obecný (*Salmo salar*) a velevrub tupý (*Unio crassus*). Záměr se dále vyskytuje v blízkosti EVL CZ0424036 Běšický chochol a EVL CZ0424125 Doupovské hory. V případě EVL CZ0424036 Běšický chochol, která se nachází nejbližší ploše pro plánovanou výstavbu lze očekávat ovlivnění stepních biotopů v důsledku případného zastínění oblaky par z chladicích věží. Od EVL CZ0424125 Doupovské hory je záměr vzdálený více než 2 km a nepředpokládá se ovlivnění biotopových předmětů ochrany. Součástí EVL CZ0424125 Doupovské hory je však i tok Liboce, která se ve vzdálenosti více než 7 km od potenciálního místa vyvedení odpadních vod pod přehradou Nechranice vlévá do Ohře. Jedním z předmětů ochrany EVL CZ0424125 Doupovské hory je i losos obecný (*Salmo salar*), který migruje ve směru Liboc-Ohře-Labe-Severní moře a nelze tak zcela vyloučit ovlivnění tohoto předmětu ochrany skrze řeku Ohři. V souvislosti s možným ovlivněním vodních poměrů na řece Ohři, je možné i ovlivnění EVL u řeky Ohře dále po proudu – EVL CZ0420015 Myslívna, EVL CZ0424138 Pístecký les a EVL CZ0424140 Loužek, jejichž předmětem ochrany jsou především smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) (91F0), v případě EVL Myslívna i petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*) (7220) a dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170) a v případě EVL Pístecký les a EVL Loužek i lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*).

Za **potenciálně dotčené lokality** soustavy Natura 2000 se tedy považují **EVL CZ0420012 Želinský meandr, EVL CZ0424036 Běšický chochol, EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0423510 Ohře, EVL CZ0420015 Myslívna, EVL CZ0424138 Pístecký les, EVL CZ0424140 Loužek PO CZ0411002 Doupovské hory, PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice**. Dále bude vyhodnocen vliv záměru na jejich předměty ochrany a celistvost.

Záměrem nemohou být dotčeny žádné další ptačí oblasti (PO) nebo jiné evropsky významné lokality (EVL), neboť jsou od záměru dostatečně vzdálené a nejsou v dosahu jeho negativních vlivů. V úvahu byla vzata vzdálenost lokalit Natura 2000, jejich předměty ochrany a možné přímé, nepřímé i dálkové vlivy záměru.

3.2. Popis potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000

3.2.1. EVL CZ0420012 Želinský meandr

Zdroj: www.natura2000.cz

Rozloha:	185,7982 ha
Souřadnice středu lokality:	13° 19' 15" v.d. 50° 22' 5" s.š.
Nadmořská výška:	270 – 331 m n. m.

Poloha

Přes 6 km dlouhý úsek výrazného zaříznutého údolí Ohře mezi Kadaní a ústím řeky do Nechranické přehrady. Celá lokalita leží v hranicích stejnojmenné přírodní památky.

Ekotop

Geologie: V podloží vystupují horniny krystalinika údolí Ohře, které je pokračováním krušnohorského krystalinika jižně od krušnohorské zlomové linie. Vystupují zde granitové ruly místy s polohami světlých granulitů svrchně proterozoického až spodně paleozoického stáří.

Geomorfologie: Podle regionálně geomorfologického členění patří navrhované území do celku Mostecké pánve (podcelek Žatecká pánev).

Reliéf: V hlubokém a strmém kaňonovitém údolí se skalnatými svahy řeka Ohře vytvořila zaklesnutý meandr. Svahy pokrývají sutě, výjimečně vznikla i souvislá suťová pole.

Pedologie: Hlavním půdním typem v oblasti jsou fluvizemě modální.

Krajinná charakteristika: Poslední zachovalá ukázka původního charakteru střední Ohře v hluboce zaříznutém údolí meandrující řeky. Na skalnatých svazích kaňonovitého údolí žije celá řada ohrožených a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Biota

Jednou z hlavních složek bioty kaňonu řeky je vlastní vodní tok s makrofytní vegetací proudící řeky (sv. *Batrachion fluitantis*). Z dalších přirozených biotopů se na dně údolí vyskytují břehové vrbiny (sv. *Salicion triandrae* a *Salicion albae*) s vegetací bahnitých říčních náplavů (sv. *Bidention tripartitae*) a fragmenty lužního lesa (podsv. *Alnenion glutinoso-incanae*). Skalnaté svahy s jižní expozicí porůstá vegetační mozaika nízkých xerofilních křovin (sv. *Prunion spinosae*), trávníků skalkových stepí (sv. *Alyso-Festucion pallentis*), štěrbinové vegetace silikátových skal a drovin (sv. *Asplenion septentrionalis*), vysokých mezofilních a xerofilních křovin (sv. *Berberidion*), širokolistých suchých trávníků (sv. *Bromion erecti*) a suchých bylinných lemů (sv. *Geranion sanguinei*). Na návrších a teráskách nad řekou se vyskytují vřesoviště (sv. *Euphorbio-Callunion* a *Genistion*), které místy vytvářejí mozaiku s křovinami nebo kostřavovými trávničky písčin případně i s acidofilními trávničky mělkých půd. Travní porosty dále od okraje kaňonu řeky mají převážně mezofilní charakter (sv. *Arrhenatherion elatioris*). Na menších plochách je však doložen výskyt i suchých acidofilních trávníků (sv. *Koelerio-Phleion phleoidis*). Lesní porosty kaňonu mají z větší části přirozený charakter, nalézáme zde dubohabřiny (sv. *Carpinion*), suché acidofilní doubravy (sv. *Genisto germanicae-Quercion*), boreokontinentální bory (sv. *Dicrano-Pinion*), acidofilní teplomilné doubravy (sv. *Quercion petraeae*). Lokálně se vyskytují suťové lesy (sv. *Tilio-Acerion*).

Kvalita a význam

Význam území spočívá hlavně v zachovalosti celého komplexu přírodních biotopů, jejichž existence je podmíněna jedinečným geomorfologickým utvářením údolí. Vlivem výrazně rozdílného působení různých ekologických faktorů, vyniká Želinský meandr mimořádnou druhovou a ekosystémovou rozmanitostí. Na tato stanoviště je vázána celá řada vzácných druhů organismů. Floristicky patrně nejcecnější jsou partie skalnatých, mnohdy obtížně přístupných svahů, které jsou porostlé vegetací skalkových stepí a lesostepí. Ze vzácných druhů rostlin na těchto stanovištích roste např.: koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohémica*), tařice skalní (*Aurinia saxatilis*), kozinec cizrnovitý (*Astragalus cicer*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), smil písečný (*Helichrysum arenarium*), oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), ostřice vřesovištní (*Carex ericetorum*), tužanka tvrdá (*Sclerochloa dura*), skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), divizna brunátná (*Verbascum phoeniceum*), hlaváček letní (*Adonis aestivalis*), kostřava sivá (*Festuca pallens*), kostřava valiská (*Festuca valesiaca*), trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*). Oblast Želinského meandru a přilehlé Nechanické přehrady (viz ptačí oblast Nechanická přehrada) je také významnou oblastí z hlediska výskytu ptactva. Přímo v Želinském meandru byla zaznamenána četná pozorování těchto druhů: písík obecný (*Actitis hypoleucos*), konipas luční (*Motacilla flava*), morčák velký (*Mergus merganser*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), výr velký (*Bubo bubo*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*). Želinský meandr je také znám výskytem vzácných druhů plazů. Hojně se zde vyskytuje užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Ze vzácných savců lze upozornit na výskyt vydry říční (*Lutra lutra*). Význam lokality tkví přirozeně také v jedinečnosti celkového krajinného rázu.

Předměty ochrany

- 3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 3270 – bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p.

- 4030 – evropská suchá vřesoviště
- 40A0 – kontinentální opadavé křoviny
- 5130 – formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6190 – panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 6210 – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 8220 – chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8230 – pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)
- 91E0 – smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

3.2.2. EVL CZ0424036 Běšický chochol

Zdroj: www.natura2000.cz

Rozloha: 30,6586 ha

Souřadnice středu lokality: 13° 22' 0" v.d. 50° 22' 2" s.š.

Nadmořská výška: 270 – 349 m n.m.

Poloha

Lokalita těsně přiléhající k SZ části Nechranické vodní nádrže (okr. Chomutov).

Ekotop

Geologie: Podloží tvoří neovulkanické horniny paleogenního až neogenního stáří.

Geomorfologie: Lokalita je součástí Žatecké pánve (součást geomorfologického celku Mostecké pánve).

Reliéf: Dvojice vrchů (Běšický chochol - 350 m n. m., Čachovický vrch - 313 m n. m.) nad severními břehy Nechranické přehrady.

Pedologie: Hlavními půdními typy v oblasti jsou černozemě modální a karbonátové ze spraší a fluvizemě modální.

Krajinná charakteristika: Komplex teplomilných lesních společenstev a stepních trávníků s charakteristickou květenou.

Biota

Vrchol Běšického chocholu a jeho SV výběžek porůstá světlá perialpinská bazofilní teplomilná doubrava (sv. *Quercion pubescenti-petraeae*) v mozaice s vegetací suchých bylinných lemů (sv. *Geranion sanguinei*). Část lesních porostů má charakter suchých acidofilních doubrav (sv. *Genisto germanicae-Quercion*). Nelesní vegetace má výrazně stepní, resp. lesostepní charakter. Typická je vegetace úzkolistých a širokolistých xerothermních trávníků (sv. *Festucion valesiaca*, sv. *Bromion erecti*). Tato společenstva jsou však ohrožena expandujícími křovinami.

Kvalita a význam

Běšický chochol je botanicky významná lokalita s lesostepním charakterem vegetace s výraznou převahou xerothermních prvků. Fenoménem území jsou hlavně stepní trávníky s celou řadou vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin. Ochranářsky důležité jsou také zachovalé prvky teplomilných doubrav na vrcholech a částečně i svazích kopce. Ze vzácných rostlinných druhů se v lokalitě vyskytuje např.: rmen barvířský (*Anthemis tinctoria*), pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), kozinec dánský (*Astragalus danicus*), kozinec bezlodyžný (*Astragalus exscapus*), dejvorec velkoplodý (*Caucalis platycarpus*), pcháč bělohavý (*Cirsium eriophorum*), pcháč bezlodyžný (*C. acaule*), trýzel rozkladitý (*Erysimum repandum*), oman srstnatý (*Inula hirta*), locika prutnatá (*Lactuca viminea*), hrachor panonský (*Lathyrus pannonicus*), záraza hřebíčková (*Orobancha caryophyllacea*), jitrocel přímořský (*Plantago maritima*), černohlávek velkokvětý (*Prunella grandiflora*), koniklec luční český (*Pulsatilla*

pratensis subsp. *bohémica*), sesel fenyklový (*Seseli hippomarathrum*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), kavyl slíčný (*Stipa pulcherrima*), kavyl úzkolistý (*Stipa tirsia*), lněnka lnolistá (*Thesium linophyllum*), jetel červenavý (*Trifolium rubens*), strdivka sedmihradská (*Melica transsilvanica*), divizna knotovitá bělokvětá (*Verbascum lychnitis* subsp. *moenchii*), modřenec tenkokvětý (*Muscari tenuiflorum*), rozrazil rozprostřený (*Veronica prostrata*), ostřice nízká (*Carex humilis*), hlaváček letní (*Adonis aestivalis*), růže galská (*Rosa gallica*), třemdava bílá (*Dictamnus albus*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), černýš hřebenitý (*Melampyrum cristatum*), lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), strdivka zbarvená (*Melica picta*), zvonek boloňský (*Campanula bononiensis*). Lokalita je pro zachovalý lesostepní charakter nad územím zatopeným vodní nádrží také významným refugiem teplomilného hmyzu. Na stepních trávnících lze nalézt stepníka rudého (*Eresus niger*) či krasce rodu *Cylindromorphus*, řídké světlé doubravy hostí populaci roháče obecného (*Lucanus cervus*). Z dalších významných druhů je nutno jmenovat výskyt ještěrky zelené (*Lacerta viridis*) a strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*).

Předměty ochrany

- 6210 – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*),
- 91H0 – panonské šípákové doubravy,
- 1083 – roháč obecný (*Lucanus cervus*)

3.2.3. EVL CZ0424125 Doupovské hory

Zdroj: www.natura2000.cz

Rozloha: 12 584,7069 ha
 Souřadnice středu lokality: 3° 8' 14" v.d. 50° 18' 50" s.š.
 Nadmořská výška: 204 – 870 m n.m.

Poloha

Území bezprostředně navazuje na hranice vojenského újezdu Hradiště v prostoru mezi Karlovými Vary a Kadaní, jeho osu tvoří řeka Ohře. Součástí území je také východní předhůří Doupovských hor na jih od Kadaně.

Ekotop

Geologie: Centrální území je charakteristické neovulkanity, částečně sem ale zasahují také terciérní sedimenty Sokolovské pánve či krystalinikum Krušných hor. Západní část je budována metamorfovanými horninami krystalinika karlovarského plutonu.

Geomorfologie: Území je součástí geomorfologického celku Doupovských hor.

Reliéf: Západní část území tvoří poměrně vysoko položená třetihorní parovína, s poměrně drsným klimatem, která spojuje Slavkovský les a Doupovské hory. Východní předhůří Doupovských hor – Doupovská pahorkatina – je mírně zvlněná, silně zemědělsky využívaná a nachází se ve výrazném srážkovém stínu.

Pedologie: Půdní substráty jsou v oblasti typově velice pestré, dominantním půdním typem jsou však kambizemě eutrofní.

Krajinná charakteristika: Jádrem území je průlomové údolí Ohře s přilehlými svahy Doupovských, event. Krušných hor. Strmé svahy údolí, často pokryté sutěmi nebo čedičovými drolinami, porůstají většinou listnaté lesy přirozeného druhového složení – suťové lesy, květnaté bučiny, dubohabřiny nebo bazofilní teplomilné doubravy.

Biota

Rozsáhlé, přírodně velmi rozmanité území je tvořeno zhruba třemi celky: 1, Kontaktní území mezi Slavkovským lesem a Doupovskými horami na západě lokality se vyznačuje malým podílem lesů přirozeného druhového složení. Převažují zde hospodářské lesy s borovicí a smrkem, jen roztroušeně se zachovaly ostrůvky acidofilních bučin (L5.4) sv. *Luzulo-Fagion*. Jsou zde ale vyvinuta i nelesní

stanoviště, jako např. střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) sv. *Molinion caeruleae*, vlhké pcháčové louky (T1.5) sv. *Calthion palustris*, širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*) – T3.4B, podhorské a horské smilkové trávníky (R2.3) sv. *Violion caninae*, ale také vegetace rybníků a jejich okolí - rákosiny eutrofních stojatých vod (M1.1) sv. *Phragmition communis* a vegetace vysokých ostrůvků (M1.7) sv. *Magnocaricion elatae*. Lze zde najít i vegetaci břehů a náplavů horských potoků a bystřin – devětsilové lemy horských potoků (M5) a vlhká tužebníková lada (T1.6). Biota této části lokality je převážně mezofilní, druhově poměrně chudá, s výrazným zastoupením oceánicky laděných hercynských druhů vyšších poloh. Typickými druhy živočichů jsou zde: zmije obecná (*Vipera berus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), hnědásek chřastavcový (*Euphydryas aurinia*). Z typických druhů rostlin např.: upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), třezalka přitupá (*Hypericum dubium*). 2, Vlastní průlomové údolí Ohře mezi Krušnými a Doupovskými horami je typické nejen velkoplošným výskytem přirozených listnatých lesů - suťových (L4) sv. *Tilio-Acerion*, květnatých bučin (L5.1) podsv. *Eu-Fagenion*, teplomilných doubrav (L6.4) sv. *Quercion petraeae* nebo dubohabřin (L3.1) sv. *Carpinion*, ale také jedinečnou makrofytní vegetací vodních toků (V4) sv. *Batrachion fluitantis* či teplomilnými trávníky na svazích obou břehů Ohře (T3.4D, T3.3D) sv. *Bromion erecti*, sv. *Festucion valesiaca*. Jedná se o území, kde dochází ke kontaktu chladnomilné horské flory a fauny Krušných hor s teplo a suchomilnou biotou, jež sem proniká od východu, z území středočeských nížin a teplých pahorkatin. Typickými a významnými druhy živočichů jsou: včelojed lesní (*Pernis apivorus*), žluna šedá (*Picus canus*), čáp černý (*Ciconia nigra*), výr velký (*Bubo bubo*), plch velký (*Glis glis*), netopýr velký (*Myotis myotis*), užovka stromová (*Elaphe longissima*), užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Z charakteristických rostlin lze zmínit: koniklece (*Pulsatilla* sp.), prstnatec bezový (*Dactylorhiza sambucina*), vstavač mužský (*Orchis mascula*), tařice skalní (*Aurinia saxatilis*), bělozářku liliovitou (*Anthericum liliago*), potočnici lékařskou (*Nasturtium officinale*). 3, Doupovská pahorkatina mezi Kadaní a Valčí na východě území leží na území termofytika, v klimaticky teplé a suché oblasti. Charakteristickými stanovišti jsou zde především teplomilné doubravy (sv. *Quercion petraeae*), z nelesní vegetace pak teplomilné trávníky úzkolisté (T3.3) sv. *Festucion vale*, širokolisté (T3.4) sv. *Bromion erecti* i acidofilní (T3.5) sv. *Koelerio-Phleion phleoidis*. Druhově bohatá flora a fauna je zde převážně teplo- a suchomilná. Typickými druhy živočichů této části území jsou: pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), strakapoud prostřední (*Dendrocopus medius*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), strnad luční (*Miliaria calandra*). V mokřadních biotopech této části území se rozmnožují poměrně početné populace čolka velkého (*Triturus cristatus*), kuňky obecné (*Bombina bombina*) a jiných obojživelníků. Z významných ptáčích druhů vázaných na mokřadní společenstva je nutno zmínit hnízdění husy velké (*Anser anser*), potápky černokrké (*Podiceps nigricollis*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) a slavíka modráčka (*Luscinia svecica*). V lesních porostech, které jsou místy prostoupeny skalními bradly, pravidelně hnízdí výr velký (*Bubo bubo*), čáp černý (*Ciconia nigra*) a včelojed lesní (*Pernis apivorus*). V rozptýlených remízcích a malých lesících, které většinou navazují na nivy drobných vodních toků, hnízdí luňák červený (*Milvus milvus*). V posledních letech se v hnízdním období velmi často objevují v této krajině páry orla mořského (*Haliaeetus albicilla*). Z typických rostlin této části území lze uvést: hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), hořeček brvitý (*Gentianella ciliata*), pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*). Významným lesním biotopem celého území jsou jasanovo-olšové lužní lesy (L2.2) sv. *Alnion incanae*, které rostou jednak podél Ohře, tak i podél větších potoků. Z nelesních biotopů jsou rozsáhle zastoupeny mezofilní louky (T1.1) sv. *Arrhenatherion elatioris*. Libocký potok je biotopem lososa obecného (*Salmo salar*), který je zde pravidelně vypouštěn. Některé podzemní prostory jsou zimovištěm netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) a netopýra velkého (*Myotis myotis*). Na lokalitě dále najdeme vlhká tužebníková lada (T1.6), devětsilové lemy horských potoků (M5) a širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*).

Kvalita a význam

Lokalita tvoří ostrov zachovalých přírodních stanovišť mezi antropicky silně pozměněnými a narušenými územími Sokolovské a Mostecko-chomutovské pánve. Údolí řeky Ohře je významnou

migrační cestou, jež umožňuje šíření teplomilných druhů flóry a fauny ze západu na východ, např. hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*), *Leistus montanus*, či naopak, pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*). Bučiny na sutěmi pokrytých, strmých a těžko obhospodařovatelných svazích údolí tvoří největší souvislý listnatý lesní porost v severozápadních Čechách. Dnes již opuštěné vysokokmenné ovocné sady s druhově bohatým lučním podrostem jsou dosud významným krajinářským elementem a vhodným biotopem řady ohrožených druhů. Do značné míry unikátní je výskyt tří druhů vzácných plazů v území, užovky stromové (*Elaphe longissima*), užovky podplamaté (*Natrix tessellata*), ještěrky zelené (*Lacerta viridis*). Širší území Humnického vrchu u Kotviny je nejbohatší lokalitou koniklece otevřeného (*Pulsatilla patens*) v České republice. Významný je i výskyt jalovce obecného (*Juniperus communis*) v severní části území. V potoce Liboc je pravidelně vysazován losos obecný (*Salmo salar*). Do řeky Ohře v EVL Doupovské hory se v současnosti losos obecný (*Salmo salar*) nedostane přes neprůchozí hráz VD Nechanice.

Předměty ochrany

- 3150 – Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 40A0 – Kontinentální opadavé křoviny *
- 5130 – Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6210 – Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6230 – Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) *
- 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
- 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 8160 – Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně *
- 9130 – Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9180 – Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích *
- 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) *
- 91I0 – Eurosibiřské stepní doubravy *
- 1166 – čolek velký (*Triturus cristatus*)
- 1065 – hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*)
- 1477 – koniklece otevřený (*Pulsatilla patens*)
- 1188 – kuňka ohnivá (*Bombina orientalis*)
- 1106 – losos obecný (*Salmo salar*)
- 1308 – netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)
- 1324 – netopýr velký (*Myotis myotis*)

*prioritní stanoviště

3.2.4. EVL CZ0423510 Ohře

Zdroj: www.natura2000.cz

Rozloha: 506,9111 ha
 Souřadnice středu lokality: 14° 9' 44" v.d. 50° 27' 2" s.š.
 Nadmořská výška: 143 – 208 m n.m.

Poloha

Dolní tok Ohře od ústí do Labe po soutok s Libočanským potokem (Libocí) a některé její kanály (Malá Ohře, Kanál mezi Hostěnicemi a Doksany), okres Litoměřice, Louny.

Ekotop

Geologie: Od Žatce po Postoloprty protéká Ohře třetihorní Severočeskou uhelnou pánví. Podloží je zde tvořeno převážně písky, jíly a uhelnými jíly. Od Postoloprty po Litoměřice Ohře protéká druhohorní Českou křídovou tabulí s podloží slínů, slínovců a jílovců.

Geomorfologie: Převážná část leží na území Dolnohradské tabule (z. část Středočeské tabule).

Reliéf: Mělké sedimentární horniny vytváří na většině toku široké mělké údolí. Okolní krajina má ráz členité pahorkatiny s výškovou členitostí 50-150 m.

Pedologie: Převažují modální fluvizemě, mimo nivu se ponejvíce vyskytují arenické kambizemě a modální černozemě.

Krajinná charakteristika: Řeka protéká převážně antropogenní modifikovanou kulturní krajinou. Tok Ohře je málo regulovaný a v převážné délce toku si zachovává svůj přirozený charakter. Přirozeně meandruje, střídají se zde hlubší a klidnější místa s úseky mělčími a rychlejšími.

Biota

Dominantní složkou bioty Ohře je makrofytní vegetace tekoucích vod fytoecologicky zařaditelná do svazu *Batrachion fluitantis*. Převážná část protéká antropogenní modifikovanou kulturní krajinou. Přirozenou složkou nivy jsou fragmenty zachovalých nezaplavovaných případně řídce zaplavovaných tvrdých lužních lesů (podsv. *Ulmenion*) a měkkých lužních porostů svazu *Salicion albae*. Řeka místy vytváří periodicky se obnovující štěrkové náplavy s charakteristickou, převážně jednoletou, bylinnou vegetací. Tyto náplavy využívá bolen dravý k rozmnožování. Břehy toku lemují úzké linie říčních rákosin. V území jsou dále zastoupeny biotopy bylinných lemů nížinných řek a vlhká tužebníková lada.

Kvalita a význam

Jedna z nejrozsáhlejších lokalit velevruba tupého v ČR. Pro bolena dravého je nejvýznamnější úsek Ohře od Libochovic po soutok s Blšankou. Lokalita obývána populacemi dalších vzácných druhů jako je hrachovka říční (*Pisidium amnicum*) (pouze kanál mezi Hostěnicemi a Doksany a Malá Ohře) a hrachovkou nepatrnou (*Pisidium moitessierianum*) či škeblí plochou (*Pseudanodonta complanata*). Tok Ohře obývá ichtyofauna pstruhového, parmového i cejnového pásma s množstvím jedinců druhů dosazovaných sportovními rybáři.

Předměty ochrany

- 1130 – bolen dravý (*Aspius aspius*)
- 1106 – losos obecný (*Salmo salar*)
- 1032 – velevrub tupý (*Unio crassus*)
- 3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně

3.2.5. EVL CZ0420015 Myslivna

Zdroj: www.natura2000.cz

Rozloha: 60,1275 ha

Souřadnice středu lokality: 14° 4' 35" v.d. 50° 23' 40" s. š.

Nadmořská výška: 156-200 m n. m.

Poloha

Les převážně lužního charakteru v nivě Malé Ohře západně od obce Kostelec nad Ohří (okr. Litoměřice).

Ekotop

Geologie: Podloží tvoří druhohorní převážně hlinité sedimenty České křídové pánve. Křídové sedimenty jsou překryty čtvrtohorní štěrkopískovou terasou řeky Ohře. Na okraji nivy jsou drobná ložiska limonitických pěnoveců.

Geomorfologie: Území je na severu omezeno tokem Malé Ohře a na jihu hranou terasových štěrků vlastní Ohře. Území leží na rozhraní geomorfologických podcelků Tereziánské kotliny a Řipské tabule.

Pedologie: Lužní les roste na fluvizemích. Teplomilné doubravy na svazích do údolí rostou pravděpodobně na luvizemích, rendzinách nebo pararendzinách.

Krajinná charakteristika: Jeden z nejzachovalejších zbytků lužních lesů v dolním Poohří s navazujícím svahovým komplexem teplomilných doubrav a dubohabřin. Území představuje rozšíření stávající přírodní rezervace "Myslivna" vyhlášené v roce 1968.

Biota

Vegetační kryt stávající přírodní rezervace tvoří převážně společenstva tvrdých a jasanovo-olšových lužních lesů. Stromové patro jasanovo-olšového lužního lesa (L2.2) tvoří hlavně olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), topol černý (*Populus nigra*), vrby (*Salix* sp.) (as. *Fraxino-Populetum*), ve společenstvech tvrdého lužního lesa (L2.3) převládají dub letní (*Quercus robur*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), javor babyka (*Acer campestre*) (as. *Quercus-Ulmetum*). V lužním lese se místy vyskytují drobnější tůně s trvale stagnující vodou obklopené mokřadními olšinami (L1) as. *Carici acutiformis-Alnetum*. Bylinné a keřové patro těchto společenstev se vyznačuje značnou druhovou rozmanitostí. Bylinný podrost vyniká zvláště v jarním aspektu. Vegetační kryt svahů terasy je tvořen porosty hercynských doubrav svazu *Carpinion* (L3.1) a teplomilných doubrav sv. *Quercion petraea* (L6.4). Ze svahů terasy vyvěrají prameny spojené s ukládáním pěnovecových sedimentů. Na těchto prameništích se vyvíjí charakteristická vegetace (R1.3) sv. *Lycopodo-Cratoneurion commutati*. Okrajově lokalita zahrnuje i stanoviště xerothermních trávníků (T3.4) svazu *Bromion erecti*. Ze vzácnějších druhů rostlin se v lokalitě vyskytuje: růžkatec bradavčitý (*Ceratophyllum submersum*), kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*), ladoňka vídeňská (*Scilla vindobonensis*), oměj vlčí mor žláznatý (*Aconitum lycoctonum* subsp. *vulparia*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), topol černý (*Populus nigra*), kostival český (*Symphytum bohemicum*), rožec hajní (*Cerastium lucorum*), bledule jarní (*Leucojum verum*), ve společenstvech xerothermních trávníků se vyskytuje bradáček vejčitý (*Listera ovata*). Vegetační kryt lesní části lokality odpovídá přirozené rekonstruované vegetaci. Zoologický průzkum stávající přírodní rezervace zdokumentoval výskyt mnoha vzácných druhů obratlovců. Z ptáku zde hnízdí např. žluna šedá (*Picus canus*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), lejsek černohlavý (*Ficedula hypoleuca*), cvrčilka zelená (*Locustella naevia*), cvrčilka říční (*L. fluviatilis*), rákosník obecný (*Acrocephalus scirpaceus*) a rákosník zpěvný (*A. palustris*). Z lokality také pochází první nález suchozemského korýše *Trichoniscoides helveticus*. Ve stávající přírodní rezervaci je uváděno 54 druhů měkkýšů, ze zajímavých druhů se zde vyskytuje např. vřetenatka (*Macrogastra ventricosa*).

Kvalita a význam

Jeden z nejzachovalejších zbytků lužních lesů v dolním Poohří. Ochrannářsky neméně významný je svahový komplex teplomilných doubrav a dubohabřin se svahovými prameništi s tvorbou pěnovecových sedimentů. Lokalita zahrnuje několik exemplářů památných stromů. Lokalita je také významná z hlediska zoologického.

Předměty ochrany

- 7220 – petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 9170 – dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

3.2.6. EVL CZ0424138 Pístecký les

Zdroj: www.natura2000.cz

Rozloha: 167,7641 ha

Souřadnice středu lokality: 14° 8' 30" v.d. 50° 25' 18" s. š.

Nadmořská výška: 154-182 m n. m.

Poloha

Lesní celek (Pístecký les) na dolním toku řeky Ohře mezi obcemi Budyně nad Ohří a Hostěnice (okr. Litoměřice).

Ekotop

Geologie: Podklad je tvořen především naplaveninami, fluvialními písčito - hlinitými sedimenty a organodetritickými sedimenty.

Geomorfologie: Území je součástí Lovosické kotliny (Dolnooharská tabule).

Reliéf: Široká údolní niva dolního toku větší řeky. Nadmořská výška území činí v průměru 170 m.n.m.

Pedologie: Dominantní zastoupení mají fluvizemě.

Krajinná charakteristika: Biologicky velmi hodnotný komplex pravidelně zaplavovaných lužních lesů s odstavenými říčními rameny, periodickými mokřady a tůňemi. Vyskytuje se zde celá řada ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Biota

Dominantní složkou bioty je zřídka zaplavovaný tvrdý luh (podsv. *Ulmenion*). Jedná se převážně o společenstva asociací *Quercus-Populetum* a *Quercus-Ulmetum*. Ve stromovém patře dominuje dub letní (*Quercus robur*), hojně je zastoupen jilm vaz (*Ulmus laevis*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a topol černý (*Populus nigra*). V keřovém patře je mimo dřevin stromového patra hojně zastoupena střemcha obecná (*Prunus padus*). V bylinném podrostu je charakteristický jarní květnatý aspekt s dymnivkou dutou (*Corydalis cava*), hluchavkou skvrnitou (*Lamium maculatum*), orsejem jarním (*Ficaria verna*), plicníkem lékařským (*Pulmonaria officinalis*), pižmovkou mošusovou (*Adoxa moschatellina*), křivatcem žlutým (*Gagea lutea*), bažankou vytrvalou (*Mercurialis perennis*), sasankou pryskyřníkovou (*Anemone ranunculoides*), česnekem medvědí (*Allium ursinum*) a dalšími druhy. Na velkých plochách rostou zvláště chráněné druhy: bledule jarní (*Leucojum vernum*) a ladoňka vídeňská (*Scilla vindobonensis*), vyskytuje se i kostival český (*Symphytum bohemicum*) a lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*). Především ladoňka a bledule se zde vzhledem k optimálním podmínkám vyskytují hojně a přímo spoluvytváří barevný „jarní aspekt“ lužního lesa. Na opukových, levobřežních výchozech rostou kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), plamének přímý (*Clematis recta*) a starček roketolistý (*Senecio erucifolius*). Tyto druhy jsou však vzácnější. V letním období bylinnému patru dominuje bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*) a kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). Na lokalitě se vyskytuje také řada ohrožených druhů živočichů: luňák červený (*Milvus milvus*), morčák velký (*Mergus merganser*), drozd cvrčala (*Turdus iliacus*), hohol severní (*Bucephala clangula*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), písík obecný (*Actitis hypoleucos*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), žluva hájní (*Oriolus oriolus*), břehule říční (*Riparia riparia*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), rorýs obecný (*Apus apus*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*). Byla zde nalezena také početná populace lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*).

Kvalita a význam

Pístecký les patří mezi nejrozsáhlejší a nejzachovalejší lužní lesy dolního toku Ohře. Lesy vynikají mimořádně floristicky pestrým bylinným podrostem v časně jarním a jarním aspektu. Hojný je zde výskyt některých vzácných a zvláště chráněných rostlinných druhů (*Scilla vindobonensis*, *Leucojum*

verum). Na lokalitě se také vyskytuje početná populace druhu lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). Území je proto významné i z hlediska jeho ochrany.

Předměty ochrany

- 91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)
- 1086 – lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

3.2.7. CZ0424140 Loužek

Zdroj: www.natura2000.cz

Rozloha: 12,1052 ha

Souřadnice středu lokality: 14° 9' 38" v.d. 50° 26' 57" s. š.

Nadmořská výška: 151-154 m n. m.

Poloha

Lokalita je tvořena dvěma oddělenými částmi lesních porostů na pravém a levém břehu řeky Ohře u Doksan.

Ekotop

Geologie: Geologickým podkladem jsou druhohorní sedimenty české křídové pánve – opuky a slíny středního až svrchního turonu až coniacu. Překryty jsou čtvrtohorními aluviálními náplavy řeky Ohře.

Geomorfologie: Podle geomorfologického členění České republiky lze území zařadit do Soustavy Česká tabule, podsoustavy Středočeská tabule, celku Dolnooharská tabule, podcelku Tereziánská kotlina a okrsku Oharská niva.

Pedologie: Převažují zde hlinité oglejené půdy.

Reliéf: EVL Loužek leží v ploché nivě řeky Ohře v nadmořské výšce 150-154 m n. m.

Krajinná charakteristika: Biologicky velmi hodnotný komplex pravidelně zaplavovaných lužních lesů, periodickými mokřady a tůňemi. Vyskytuje se zde celá řada ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Biota

Velkou plochu lokality pokrývají tvrdé luhy (L2.3A a L2.3B). Na území najdeme topolové doubravy (*Quercus-Populetum*) místy v komplexu s doubravami jilmovými (*Quercus-Ulmetum*). Z dřevin převažuje dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a javor mléč (*Acer platanoides*). Příměs tvoří jilm habrolistý (*Ulmus carpiniifolius*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), vzácně zde nalezneme i vzrostlé buky lesní (*Fagus sylvatica*). Pouze na březích řeky nalezneme olši lepkavou (*Alnus glutinosa*), vrbu křehkou (*Salix fragilis*) a v. bílou (*Salix alba*). Z alochtonních dřevin se dosud jednotlivě vyskytuje akát bílý (*Robinia pseudacacia*) a hybridní topoly ze skupiny topolu kanadského (*Populus x canadensis*). V podúrovni se uplatňují navíc habr (*Carpinus betulus*), javor babyka (*Acer campestre*) a líska (*Corylus avellana*). Struktura porostu dosud (místy i výrazně) svědčí o relativně nedávném hospodaření ve tvaru středního lesa. Keřové patro je poměrně pestré, kromě mladých jedinců dřevin stromového patra zde rostou ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), zimolez pýřitý (*Lonicera xylosteum*), střemcha obecná (*Prunus padus*) a hlohy (*Crataegus* spp.). Dosti zastoupený je bez černý (*Sambucus nigra*), který je postupně tlumen vyřezáváním. Bylinné patro tvoří jednak jarní geofyty, jednak nitrofyty typické pro lužní les. Obzvláště časný jarní aspekt s ladoňkou dvoulistou (*Scilla vindobonensis*), dymnivkou dutou (*Corydalis cava*), sasankou hajní (*Anemone nemorosa*) a s. pryskyřníkovitou (*Anemone ranunculoides*), bledulí jarní (*Leucojum vernalis*), orsejem jarním (*Ficaria verna* subsp. *bulbifera*), prvosenkou jarní (*Primula veris*) a křivatcem žlutým (*Gagea lutea*) je nejen botanickým ale i estetickým zážitkem. Později rozkvétá česnek medvědí (*Allium ursinum*) nebo lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*). V letním období je aspekt bylinného patra poměrně fádňí s dominující bršlicí kozí nohou (*Aegopodium podagraria*),

kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*) a netýkavkou malokvětou (*Impatiens parviflora*). Zvláště chráněné druhy rostlin, které se zde vyskytují, mají poměrně bohaté populace roztroušené po celé ploše přírodní rezervace a mnohde i její hranice překračují. Z živočichů zde nalezneme například strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*), slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*), písíka obecného (*Actitis hypoleucos*), morčáka velkého (*Mergus merganser*) či lejska šedého (*Muscicapa striata*). Pozorován zde byl i zlatohlávek skvostný (*Cetonia aeruginosa*). Lokalitu obývá i několik druhů obojživelníků. V roce 2013 byl na lokalitě zaznamenán skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*). Na lokalitě se také vyskytuje početná populace druhu lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*).

Kvalita a význam

Území je významné především z hlediska ochrany početné populace lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*), která se na lokalitě vyskytuje. Na lokalitě je zajištěna územní ochrana formou přírodní rezervace Loužek. Území je významné také z hlediska ochrany smíšených lužních lesů.

Předměty ochrany

- 91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)
- 1086 – lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

3.2.8. PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice

Zdroj: www.natura2000.cz

Rozloha: 1 191,4835 ha
 Souřadnice středu lokality: 13° 22' 54" v.d. 50° 21' 34" s.š.
 Nadmořská výška: 270 – 274 m n.m.

Poloha

Lokalita se nachází v severozápadních Čechách, západně od obce Nechanice. Území zaujímá pouze vodní plochu nádrže, která má 5,2 km na délku a 3 km v nejširší části.

Ekotop

V oblasti se vyskytují uloženiny třetihorní Žatecké a Chomutovsko-teplické pánve jako součástí Mostecké pánve. Neogenní sladkovodní až brakické uloženiny jsou tvořeny jíly a jílovitými písky, na sz. části území se uplatňují i čedičové a trachytické sopečné horniny patřící k souboru Českého středohoří. Území je tvořeno okrskem Čeradické plošiny jako součástí Žatecké pánve a okrskem Březenské pánve jako součástí Chomutovsko-teplické pánve obě patří do celku Mostecké pánve. Území je výrazně antropicky přeměněno a je tvořeno převážně vodní plochou vodní nádrže Nechanice. Převažují zde nívné půdy a gleje.

Biota

Nechanická přehrada leží v tahové cestě vodních ptáků, na jejímž okraji navazují vhodné pastevní plochy pro zimující husy polní (*Anser fabalis*), v letní sezóně se jedná o velmi intenzivně rekreačně využívanou plochu a patří mezi vyhledávané rybářské revíry. V období podzimního tahu a zimování vhodným místem pro vodní ptáky. Je výrazně ovlivňována protékající řekou Ohří a většinou celá její vodní plocha po celou zimu nezamrzá. Žatecko je zároveň územím s velmi málo dny s vyšší sněhovou pokrývkou, takže ozimy na polích, které slouží za potravu zimujícím husám polním, jsou jen málokdy nedostupné. Kladně se projevuje dosud poměrně malé rušení zimujících ptáků.

Kvalita a význam

Ornitologický význam Nechanické přehrady je dán velikostí její vodní plochy, jejím položením na tahové cestě vodních ptáků ze severní Evropy za Krušnými horami na kraji Žatecké roviny (dle

geomorfologického členění České republiky Mostecká pánev - Žatecko, Lounsko, Radonicko) a navazujícími vhodnými pastevními plochami pro zimující husy polní (*Anser fabalis*). Význam lokality jako tahové zastávky a zimoviště vodních ptáků se zvyšuje každým rokem, což lze dokumentovat výsledky pravidelného sčítání vodních ptáků na tahu a při zimování od roku 1980. Počty ptáků začaly narůstat hlavně od roku 1995. Počty zimujících husí vzrostly za posledních deset let z několika set exemplářů až na 20 000. Zároveň celkový počet zimujících vodních ptáků v prosinci až lednu dosahuje téměř 30 000 ptáků. Přestože je Nechranická přehrada v letní sezóně velmi intenzivně rekreačně využívanou plochou a vyhledávaným rybářským revírem, je v období podzimního tahu a zimování vhodným místem pro vodní ptáky. Je výrazně ovlivňována protékající řekou Ohří a většinou celá její vodní plocha po celou zimu nezamrzá. Žatecko je zároveň územím s velmi málo dny s vyšší sněhovou pokrývkou, takže ozimy na polích, které slouží za potravu zimujícím husám polním, jsou jen málokdy nedostupné. Kladně se projevuje dosud poměrně malé rušení zimujících ptáků. Kromě husy polní využívají plochu Nechranické přehrady k zimování potáplice severní (*Gavia artica*) - 10-20 ex., kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*) - 500-800 ex., kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) - 5 000-10 000 ex., hohol severní (*Bucephala clangula*) - 20-50 ex., morčák velký (*Mergus merganser*) - 50-200 ex., morčák malý (*Mergus albellus*) - 10-30 ex., husa běločelá (*Anser albifrons*) - 200-1 000 ex., orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) - 2-5 ex., racek stříbřitý (*Larus argentatus*) - 200-1 000 ex., racek bouřní (*Larus canus*) - 100-200 ex. a racek chechtavý (*Larus ridibundus*) - 500-3 000 ex. Obnažené kamenité a písčité břehy využívají při podzimním tahu bahňáci, ve větším množství zejména kulík říční (*Charadrius dubius*), vodouš šedý (*Tringa nebularia*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*) a písík obecný (*Actitis hypoleucos*).

Předměty ochrany

- A039 – husa polní (*Anser fabalis*) a zimoviště vodních ptáků

3.2.9. PO CZ0411002 Doupovské hory

Zdroj: www.natura2000.cz

Rozloha: 63 116,7237 ha
 Souřadnice středu lokality: 13° 7' 35" v.d. 50° 15' 23" s.š.
 Nadmořská výška: 278 – 932 m n.m.

Poloha

Ptačí oblast se nachází v západních Čechách, mezi obcemi Kláštec nad Ohří, Karlovy Vary, Čichalov a Krásný Dvůr. Území má okrouhlý tvar, na délku i na šířku přesahuje 28 km a prakticky se shoduje s geomorfologickým celkem Doupovské hory.

Ekotop

Největší český stratovulkán (1 200 km²) vznikl v hlavní vulkanické fázi (svrchní eocén - spodní miocén, třetihory). V oblasti převládají vulkanoklastika – tufy, tufity, aglomeráty a lávové proudy tefritů a bazaltů. Celek Doupovské hory má strukturně denudační georeliéf hornatinného v okrajových částech vrchovinného rázu. Vzhledem k tomu, že se jedná o složenou sopku, velmi výrazně se uplatnily erozně denudační pochody, povrch je rozbrázděn svahovými údolními potoky. Největší rozlohu zaujímají hnědé půdy – kambizemě, především nasycené – eutrofní. Jedná se o jednotný horský celek, který vznikl rozčleněním mohutného třetihorního stratovulkánu. V západní a severní části území jsou strmé svahy se skalními výstupky, které vznikly zařezáním Ohře do podloží a krajina zde má ráz členité hornatiny. Jižní část území je plošší. Nejvyšším bodem je vrch Hradiště (934 m n. m.).

Biota

Doupovské hory jsou jedním z významných území České republiky z hlediska výskytu řady zvláště chráněných a ohrožených druhů ptáků. Původní vegetační kryt tohoto území tvořily v minulosti

převážně květnaté bučiny, jejichž poměrně rozsáhlé zbytky se zachovaly dodnes, zejména v údolí řeky Ohře a v masivu Pustého zámku. Pro Doupovské hory je v současné době nejtýpčtější, a to hlavně v centrální části, mozaika travinobylinných společenstev, porostů keřů a listnatých lesíků, které vznikly sukcesí na opuštěných a neobhospodařovaných bývalých zemědělských pozemcích. Vodní plochy se vyskytují převážně v okrajových částech na Radonicku, v okolí Bražce a Ostrova nad Ohří. Území se rozkládá v nadmořské výšce 290–928 metrů n. m. Část oblasti je využívána jako vojenský výcvikový prostor. S omezením vojenské činnosti v některých částech území souvisí zarůstání bezlesí trnitými křovinami.

Kvalita a význam

Členitosti území a pestrosti jednotlivých biotopů odpovídá značná druhová pestrost vyskytujících se ptáků. Doupovské hory jsou hnízdištěm 148 ptačích druhů. Převládají zde druhy lesních a lučních společenstev. Oblast je navržena pro 11 druhů přílohy I, ale i některé z dalších 19 druhů přílohy I tu mají významné populace. Kromě kritériových druhů v oblasti hnízdí 19 dalších druhů přílohy I, např. tetřevka obecná (*Tetrao tetrix*) - 20-25 tokajících kohoutů, skřivan lesní (*Lullula arborea*) - 10-15 párů, sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) - 1-2 páry. Rákosové porosty rybníků obývá bukač velký (*Botaurus stellaris*) - 2-3 páry a na vlhkých loukách a prameništích hnízdí bekasina otavní (*Gallinago gallinago*) - 20-40 párů.

Předměty ochrany

- A030 – čáp černý (*Ciconia nigra*)
- A236 – datel černý (*Dryocopus martius*)
- A122 – chřástal polní (*Crex crex*)
- A320 – lejsek malý (*Ficedula parva*)
- A224 – lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)
- A081 – moták pochop (*Circus aeruginosus*)
- A307 – pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)
- A338 – ůhýk obecný (*Lanius collurio*)
- A072 – včelojed lesní (*Pernis apivorus*)
- A215 – výr velký (*Bubo bubo*)
- A234 – žluna šedá (*Picus canus*)

a jejich biotopy

3.3. Identifikace potencionálně dotčených předmětů ochrany EVL CZ0420012 Želinský meandr, EVL CZ0424036 Běšický chochol, EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0423510 Ohře, EVL CZ0420015 Myslívna, EVL CZ0424138 Pístecký les, EVL CZ0424140 Loužek, PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice a PO CZ0411002 Doupovské hory

Na základě rešerše informačních zdrojů, konzultací a po terénní rekognoskaci bylo vyhodnoceno, které předměty ochrany dotčených EVL CZ0420012 Želinský meandr, EVL CZ0424036 Běšický chochol, EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0423510 Ohře, EVL CZ0420015 Myslívna, EVL CZ0424138 Pístecký les, EVL CZ0424140 Loužek, PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice a PO CZ0411002 Doupovské hory mohou být záměrem ovlivněny. Zvažován byl především charakter záměru, všechny vlivy, vstupy a výstupy záměru a zejména přítomnost předmětu ochrany v místě realizace záměru.

Tab. č. 1: Vyhodnocení dotčených předmětů ochrany EVL CZ0420012 Želinský meandr.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů	ANO	ANO	Ovlivnění bude v důsledku vypouštění odpadních vod. Vliv bude významnější při

<i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>			použití mokrého chlazení. V případě vypouštění odpadních vod do VD Nechanice se uplatní retenční vliv nádrže a ovlivnění dále po proudu bude zanedbatelné.
3270 – Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	ANO	ANO	Ovlivnění bude v důsledku vypouštění odpadních vod. Vliv bude významnější při použití mokrého chlazení.
4030 – Evropská suchá vřesoviště	NE	NE	Biotopy se podle vrstvy mapování biotopů nacházejí v dostatečné vzdálenosti od záměru.
40A0 – Kontinentální opadavé křoviny	ANO	NE	Lze teoreticky očekávat ovlivnění v souvislosti s udržováním ochranného pásma vedení. Vzhledem k předpokládanému vedení ve stávající trase však bude vliv minimální.
5130 – Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE	NE	Biotopy se podle vrstvy mapování biotopů nacházejí v dostatečné vzdálenosti od záměru.
6190 – Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	ANO	ANO	Lze teoreticky očekávat ovlivnění v souvislosti s udržováním ochranného pásma vedení. Skalní trávníky jsou ve střetu, byť plošně nevýznamném, s přírodním potrubím vody. Vzhledem k předpokládanému vedení ve stávající trase však bude vliv minimální.
6210 – Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	ANO	? NE	Lze teoreticky očekávat ovlivnění v souvislosti s udržováním ochranného pásma elektrického vedení. Vzhledem k předpokládanému vedení ve stávající trase však bude vliv minimální nebo nulový. Definitivní vyloučení negativního vlivu záměru na tento předmět ochrany bude možné až po dalším zpřesnění záměru.
8220 – Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ANO	? NE	Lze teoreticky očekávat ovlivnění v souvislosti s udržováním ochranného pásma elektrického vedení. Vzhledem k předpokládanému vedení ve stávající trase však bude vliv minimální nebo nulový. Definitivní vyloučení negativního vlivu záměru na tento předmět ochrany bude možné až po dalším zpřesnění záměru.
8230 – Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)	NE	NE	Biotopy se podle vrstvy mapování biotopů nacházejí v dostatečné vzdálenosti od záměru.
91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	ANO	? NE	Lze teoreticky očekávat ovlivnění v souvislosti s udržováním ochranného pásma elektrického vedení. Vzhledem k předpokládanému vedení ve stávající trase však bude vliv minimální nebo nulový. Definitivní vyloučení negativního vlivu záměru na tento předmět ochrany bude možné až po dalším zpřesnění záměru..

Tab. č. 2: Vyhodnocení dotčených předmětů ochrany EVL CZ0424036 Běšický chochol.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
6210 – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na	ANO	ANO	Může dojít k ovlivnění suchých stepních biotopů v důsledku zastínění oblaky par z chladicích věží.

vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)			
91H0* – panonské šípákové doubravy	ANO	ANO	Může dojít k ovlivnění světlomilných biotopů v důsledku zastínění oblaky par z chladicích věží.
1083 – roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	ANO	NE	Ovlivnění záměrem se vzhledem ke vzdálenosti neočekává.

* prioritní stanoviště

Tab. č. 3: Vyhodnocení dotčených předmětů ochrany EVL CZ0424125 Doupovské hory.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
3150 – Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
40A0* – Kontinentální opadavé křoviny	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
5130 – Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
6210 – Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
6230* – Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
8160* – Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
9130 – Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
9180* – Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.

9110* – Eurosibiřské stepní doubravy	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
1166 – čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění druhu nepředpokládá.
1065 – hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění druhu nepředpokládá.
1477 – koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění druhu nepředpokládá.
1188 – kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění druhu nepředpokládá.
1106 – losos obecný (<i>Salmo salar</i>)	ANO	ANO	Vzhledem k údajům o výskytu druhu v toku Liboce, do kterého byl a znovu je vypouštěn plůdek lososa, lze teoreticky očekávat ovlivnění druhu nepřímo zejména vlivem teploty a složení vypouštěných odpadních vod do řeky Ohře. V případě vypouštění odpadních vod do VD Nechanice se uplatní retenční vliv nádrže a vliv bude minimální.
1308 – netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění druhu nepředpokládá.
1324 – netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění druhu nepředpokládá.

* prioritní stanoviště

Tab. č. 4: Vyhodnocení dotčených předmětů ochrany EVL CZ0423510 Ohře.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
1130 – bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)	ANO	ANO	Vzhledem k údajům o výskytu druhu v řece Ohři lze očekávat ovlivnění druhu zejména vlivem teploty a složení vypouštěných odpadních vod. V případě vypouštění odpadních vod do VD Nechanice se uplatní retenční vliv nádrže a vliv bude minimální.
1106 – losos obecný (<i>Salmo salar</i>)	ANO	ANO	Vzhledem k údajům o výskytu druhu v řece Ohři lze očekávat ovlivnění druhu zejména vlivem teploty a složení vypouštěných odpadních vod. V případě vypouštění odpadních vod do VD Nechanice se uplatní retenční vliv nádrže a vliv bude minimální.
1032 – velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	ANO	ANO	Dostupné nálezové údaje uvádějí výskyt nejbližší záměru v řece Ohři mezi Libočany a Žatcem. Lze očekávat ovlivnění druhu zejména vlivem teploty a složení vypouštěných odpadních vod. V případě alternativ 1 a 2 se uplatní retenční vliv VD Nechanice a vliv bude minimální.

3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	ANO	ANO	Vliv na biotopy lze očekávat v souvislosti se změnami teplot vody a koncentracemi odpadních látek.
6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	ANO	NE	Vzhledem ke vzdálenosti záměru a jeho povaze se ovlivnění biotopu nepředpokládá.

Tab. č. 5: Vyhodnocení dotčených předmětů ochrany EVL CZ0420015 Myslivna.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
7220 – petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (<i>Cratoneurion</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
9170 – dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a jeho vzdálenosti se ovlivnění biotopu nepředpokládá.
91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	ANO	ANO	Biotop může být ovlivněn v případě, že dojde k ovlivnění vodních poměrů a průtoků v řece Ohři.

Tab. č. 6: Vyhodnocení dotčených předmětů ochrany EVL CZ0424138 Pístecký les.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	ANO	ANO	Biotop může být ovlivněn v případě, že dojde k ovlivnění vodních poměrů a průtoků v řece Ohři.
1086 – lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a vzdálenosti lokality od záměru se ovlivnění tohoto druhu nepředpokládá.

Tab. č. 7: Vyhodnocení dotčených předmětů ochrany EVL CZ0424140 Loužek.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j.	ANO	ANO	Biotop může být ovlivněn v případě, že dojde k ovlivnění vodních poměrů a průtoků v řece Ohři.

habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a střeoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)			
1086 – lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	ANO	NE	Vzhledem k povaze záměru a vzdálenosti lokality od záměru se ovlivnění tohoto druhu nepředpokládá.

Tab. č. 8: Vyhodnocení dotčených předmětů ochrany PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
A039 – husa polní (<i>Anser fabalis</i>)	ANO	ANO	Druh se na lokalitě vyskytuje pravidelně. Lze předpokládat zejména vliv připravovaného nadzemního vedení.

Tab. č. 9: Vyhodnocení dotčených předmětů ochrany PO CZ0411002 Doupské hory.

Předmět ochrany	Přítomnost předmětu ochrany	Možnost ovlivnění	Odůvodnění
A030 – čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	NE	NE	Při rešerši dostupných údajů nebyl zaznamenán hnízdní výskyt v blízkosti záměru. Jedná se o druh preferující lesní biotopy.
A236 – datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	NE	NE	Při rešerši dostupných údajů nebyl zaznamenán hnízdní výskyt v blízkosti záměru. Jedná se o druh preferující lesní biotopy.
A122 – chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	NE	NE	Při rešerši dostupných údajů nebyl zaznamenán hnízdní výskyt v blízkosti záměru.
A320 – lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	NE	NE	V místech střetu PO se záměrem se nenacházejí biotopy, které tento druh obývá. Jedná se o druh preferující lesní biotopy.
A224 – lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	NE	NE	V místech střetu PO se záměrem se nenacházejí biotopy, které tento druh obývá. Jedná se o druh preferující otevřené lesostepní biotopy.
A081 – moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	ANO	ANO	V okolí lokality záměru byly zaznamenány jeho přelety. Nelze zcela vyloučit vliv připravovaného nadzemního vedení (střety s vedením).
A307 – pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	ANO	ANO	Jedná se o druh preferující křovinaté biotopy. Může dojít k rušení při udržování ochranného pásma vedení, pokud bude prováděno v hnízdní době.
A338 – ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	ANO	ANO	Jedná se o druh preferující křovinaté biotopy. Může dojít k rušení při udržování ochranného pásma vedení, pokud bude prováděno v hnízdní době.
A072 – včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	NE	NE	V místě střetu záměru s PO se nenacházejí vhodné biotopy tohoto druhu. Jedná se o druh preferující lesní biotopy.
A215 – výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	NE	NE	Podrobné vyhodnocení vlivu na předmět ochrany bude možné až po provedení terénní rekognoskace. V místě střetu záměru s PO se nenacházejí vhodné biotopy tohoto druhu.
A234 – žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	NE	NE	Jedná se o druh preferující spíše lesní biotopy. V místě střetu záměru s PO se nenacházejí vhodné biotopy tohoto druhu.

Dílčí závěry a odůvodnění**EVL CZ0420012 Želinský meandr**

Jako potenciálně dotčené předměty ochrany zde byly identifikovány převážně na vodu vázané biotopy a to v případě realizace alternativy záměru s vypouštěním odpadních vod do řeky Ohře nad VD Nechranice. Jedná se o biotopy nížinných až horských vodních toků s vegetací svazů *Ranunculon fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260) a bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p. (3270). Okrajově mohou být dotčeny i panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190) v plánované trase vyvedení výkonu v souvislosti s udržováním vegetace v ochranném pásmu vedení a též se vyskytují v koridoru přívodního vodovodu a odtokového potrubí. Vzhledem k tomu, že podle dostupných podkladů se předpokládá vyvedení výkonu v místech střetu s EVL v trase již existujícího vedení i potrubí, bude vliv na terestrické předměty ochrany minimální. Ostatní terestrické biotopy, které jsou předmětem ochrany EVL CZ0420012 Želinský meandr se navíc v místě střetu záměru s EVL nevyskytují a nemohou tak být záměrem nijak ovlivněny.

EVL CZ0424036 Běšický chochol

Jako potenciálně dotčené zde byly identifikovány stanoviště, které jsou předmětem ochrany – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) a panonské šípákové doubravy. Lze předpokládat ovlivnění v souvislosti s provozem chladících věží a případným zastíněním vznikajícími oblaky. Významný negativní vliv se ale nepředpokládá.

EVL CZ0424125 Doupovské hory

Jako potenciálně dotčený byl identifikován jeden z druhů, které jsou předmětem ochrany – losos obecný. Plůdek lososa obecného (*Salmo salar*) původem ze Švédska a z líhní v Německu je do Libockého potoka pravidelně vysazován od r. 1997 a tento druh je v Liboci pravidelně zaznamenáván při kontrolních odloveh v okolí Kadaňského Rohozce a Radechova. Liboc ústí do Ohře více než 7 km po proudu od lokality jedné z variant vyústění koridoru odpadních vod pod VD Nechranice. Může tak dojít k ovlivnění jedinců tohoto druhu v souvislosti s migrací jedinců po proudu do řeky Ohře a dále do Labe a Severního moře. Detekovatelný vliv na předměty ochrany EVL CZ0424125 Doupovské hory lze očekávat zejména v případě vypouštění odpadních vod pod VD Nechranice. Vliv na předměty ochrany spočívá především ve změně teploty a charakteristik vodního prostředí v důsledku vypouštění odpadních vod. Podle Předběžné vodohospodářské studie pro potřeby oznámení záměru SMR ETU (Tušimice) (AQUATIS a. s., 2024) bude mít největší vliv na kvalitu vody v Ohři technické řešení s mokřým chlazením a s vypouštěním odpadních vod pod VD Nechranice, při kterém nebude využito retenčního potenciálu vodní nádrže. Ohře pod VD Nechranice již nemá významné přítoky, které by zvyšovaly průtok v Ohři a tím snižovaly vliv vypouštění odpadních vod ze SMR ETU. Některé kvalitativní ukazatele tak mohou být ovlivněny na poměrně velkém úseku Ohře a to až k soutoku s Labem. V případě využití suchého chlazení s vypouštěním pod VD Nechranice lze vzhledem k nižším objemům odpadních vod očekávat v závislosti na použité technologii jejich rychlejší promísení a celkově nižší vliv na předměty ochrany. Definitivní vyhodnocení míry dopadů je však možné až po zpřesnění záměru a vypracování dalších podkladových studií.

EVL CZ0423510 Ohře

Jako potenciálně dotčené byly identifikovány všechny tři druhy, které jsou předmětem ochrany – bolen dravý, losos obecný a velevrub tupý – a také biotopy vázané na vodu – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculon fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*. Větší vliv na předměty ochrany EVL CZ0423510 Ohře lze očekávat zejména v případě vypouštění odpadních vod pod VD Nechranice. Vliv na předměty ochrany může být pozitivní i negativní. Spočívá především ve změně teploty a charakteristik vodního prostředí v důsledku vypouštění odpadních vod. Podle Předběžné vodohospodářské studie pro potřeby oznámení záměru SMR ETU (Tušimice) (AQUATIS a. s., 2024) bude mít největší vliv na kvalitu vody v Ohři technické řešení s mokřým chlazením a s vypouštěním odpadních vod pod VD Nechranice, při kterém nebude využito retenčního potenciálu vodní nádrže. Ohře pod VD Nechranice již nemá

významné přítoky, které by zvyšovaly průtok v Ohři a tím snižovaly vliv vypouštění odpadních vod ze SMR ETU. Některé kvalitativní ukazatele tak mohou být ovlivněny na poměrně velkém úseku Ohře a to až k soutoku s Labem. Lze tak očekávat případný vliv zejména na druhy, které jsou předmětem ochrany EVL CZ0423510 Ohře. V případě využití suchého chlazení s vypouštěním pod VD Nechanice lze vzhledem k nižším objemům odpadních vod očekávat v závislosti na použité technologii jejich rychlejší promísení a celkově nižší vliv na předměty ochrany. Definitivní vyhodnocení míry dopadů je však možné až po zpřesnění záměru a vypracování dalších podkladových studií.

EVL CZ0420015 Myslivna

Jako potenciálně dotčené byly identifikovány biotopy smíšených lužních lesů s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*). Tyto biotopy jsou závislé na pravidelné zaplavování a mohou být dotčeny v případě, že dojde k ovlivnění vodních poměrů a průtoků v řece Ohři, např. v důsledku zvýšeného odběru vody oproti stávajícímu stavu. V případě alternativy se suchým chlazením, však budou odběry podstatně nižší a vliv na biotop bude prakticky nulový.

EVL CZ0424138 Pístecký les

Jako potenciálně dotčené byly identifikovány biotopy smíšených lužních lesů s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*). Tyto biotopy jsou závislé na pravidelné zaplavování a mohou být dotčeny v případě, že dojde k ovlivnění vodních poměrů a průtoků v řece Ohři, např. v důsledku zvýšeného odběru vody oproti stávajícímu stavu. V případě alternativy se suchým chlazením, však budou odběry podstatně nižší a vliv na biotop bude prakticky nulový. Další předměty ochrany nebudou ovlivněny.

EVL CZ0424140 Loužek

Jako potenciálně dotčené byly identifikovány biotopy smíšených lužních lesů s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*). Tyto biotopy jsou závislé na pravidelné zaplavování a mohou být dotčeny v případě, že dojde k ovlivnění vodních poměrů a průtoků v řece Ohři, např. v důsledku zvýšeného odběru vody oproti stávajícímu stavu. V případě alternativy se suchým chlazením, však budou odběry podstatně nižší a vliv na biotop bude prakticky nulový. Další předměty ochrany nebudou ovlivněny.

PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice

Předmětem ochrany PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice je husa polní (*Anser fabalis*) a také významné zimoviště vodních ptáků. Z dostupných údajů v náleзовé databázi je patrné, že se husa polní na VD Nechanice vyskytuje pravidelně. V případě vypouštění odpadních vod do VD Nechanice lze dle Předběžné vodohospodářské studie pro potřeby oznámení záměru SMR ETU (Tušimice) (AQUATIS a. s., 2024) očekávat podlimitní znečištění radioaktivními látkami zejména při použití mokrého chlazení, při použití suchého chlazení budou objemy vypouštěných vod nižší a díky retenční a pufrací schopnosti VD Nechanice nebude docházet k ovlivnění radiačních i neradiačních ukazatelů kvality vody dále po proudu. Vzhledem ke značné retenční schopnosti VD Nechanice lze předpokládat, že vliv vypouštěných odpadních vod na kvalitu vody v nádrži a případné ovlivnění předmětů ochrany bude v případě suchého chlazení minimální. Vliv na druh, který je předmětem ochrany, spočívá především v možných střetech ptáků s elektrickým vedením plánovaným v koridoru pro vyvedení výkonu.

PO CZ0411002 Doupovské hory

Polygon vyznačený jako oblast plánovaného vyvedení výkonu z elektrárny okrajově zasahuje do PO CZ0411002 Doupovské hory. Předmětem ochrany této PO je jedenáct ptačích druhů a jejich biotopy. U ptačích druhů, které obývají lesní biotopy, lze předpokládat minimální ovlivnění záměrem, vzhledem

k tomu, že se jejich biotopy a potenciální hnízdiště v dotčené oblasti nevyskytují. Jako potenciálně ovlivněné byly identifikovány druhy hnízdící v křovinách a vyskytující se v okolí záměru – pěníce vlašská a tuhýk obecný. Tyto druhy mohou být ovlivněny při případném kácení dřevin a udržování ochranného pásma vedení, pokud bude prováděno v hnízdní době. Potenciálně dotčené mohou být také druhy, které v bezprostředním okolí dotčené lokality nehnízdí, ale nelze vyloučit jejich přelety a případné potenciální střety s vedením – jedná se především o motáka pochopa, který byl pozorován i na VD Nechranice.

3.4. Popis potenciálně dotčených předmětů ochrany

Zdroje popisů:

Soubory doporučených opatření (SDO) dotčených EVL a PO, karty druhů v ISOP (<https://portal23.nature.cz/kartydruhu/index.php?X=X>)

3.4.1. 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Stanoviště tvoří biotop makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt (V4A). Je to biotop středních až dolních toků řek, jehož přirozená diverzita závisí především na hloubce vody a prosvětlenosti. Obecně bývají porosty vodních toků spíše chudší, jedno až dvouvrstevné a zastoupeny jsou druhy rostlin kořenující ve dně, buď ponořené, nebo vzplývavé. V závislosti na podmínkách mohou být homogenní úseky toků v délce stovek metrů až kilometrů osídleny i jen jedním druhem. Ohrožení biotopu spočívá především v provádění hydrotechnických opatření, jako úpravy břehů a koryt, budování jezů, nádrží a přehrad.

U toků poškozených regulačními úpravami je vhodné provádět změny koryta zpět k přirozenějšímu tvaru. Důležité je v takovém případě rozrůznit stanovištní nabídku střídáním tišín a proudících úseků. V povodí znečištěných toků je vhodná výstavba čistíren odpadních vod.

3.4.2. 3270 Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p.

Stanoviště tvoří biotop bahnitě říční náplavy (M6), který se vyskytuje především na dolních tocích řek, kde se usazuje hlinitý materiál plavenin. Představuje počáteční stadia vývoje říčních náplavů s dosud nezapojenou vegetací, kde ještě převládají jednoleté druhy rostlin. Přirozené kolísání průtoku vody během roku umožňuje periodické zaplavlávání a obnažování náplavů, což se zásadním způsobem projevuje v dynamice vegetace. Pro rozvoj vegetace jednoletých bylin na náplavech je nejvhodnější období průtokového minima přibližně od konce srpna. Stanoviště je nejčastěji ohroženo napřimováním a prohlubováním toků, zpevňováním břehů, stavbou jezů a přehrad, šířením invazních druhů rostlin, znečištěním vod, rekreačním rybolovem a koupáním. V rámci péče o toto stanoviště je vhodné provádět likvidaci invazních druhů rostlin.

3.4.3. 6190 – Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Stanoviště je na této lokalitě zastoupeno biotopem skalní vegetace s kostřavou sivou (*Festuca pallens*) (T3.1), který se vyskytuje na výslunných skalnatých svazích a skalách na různých typech tvrdých hornin od vápenců až po horniny krystalinika. Často je vázán na skály, které nebyly v poledové době nikdy porostlé zapojeným lesem. Toto stanoviště je zpravidla ohroženo sukcesí a zarůstáním křovinami nebo stromy a eutrofizací. Udržováno je zpravidla výřezem náletových dřevin a extenzivní pastvou koz a ovcí.

3.4.4. 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Stanoviště je na této lokalitě zastoupeno biotopem širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (*Juniperus communis*) (T3.4D), který se vyvinul na mírnějších svazích na středně hlubokých až hlubokých půdách. Kromě pastvy je zpravidla využíván jako jednosečné louky. Dále je stanoviště zastoupeno biotopem acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých (T3.5B), který se vyskytuje na výslunných svazích na kyselých silikátových horninách. Tyto porosty vznikly na místech teplomilných a acidofilních doubrav a byly využívány jako

ovčí pastviny. Ohroženy jsou zpravidla ukončením obhospodařování a následným zárůstem kompetičně silnějšími druhy rostlin. Management obou biotopů je zajišťován zejména výřezem náletu a pastvou koz a ovcí, případně sečením.

3.4.5. 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

Stanoviště je tvořeno biotopem L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek. Stanoviště tvrdého luhu je tvořeno povětšinou tříetážovými porosty s převahou dubu letního (*Quercus robur*) nebo jasanu (*Fraxinus excelsior*), vyskytujících se v říčních úvalech a nížinných pánvích na těžších půdách, často ve větší vzdálenosti od vodního toku, kde střídá biotop měkkých luhů. Další významnou dřevinou stromového patra je v poslední době ustupující jilm habrolistý (*Ulmus minor*). Vtroušeně se vyskytují jilm vaz (*Ulmus laevis*), javor babyka (*Acer campestre*), střemcha obecná (*Prunus padus*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*), v sušších polohách ještě habr obecný (*Carpinus betulus*), na vlhčích lokalitách se lze setkat s olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) a topolem černým (*Populus nigra*). Porosty bývají pravidelně nebo alespoň občas zaplavované, hladina podzemní vody je během roku rozkolísaná. Keřové patro je tvořeno hlavně zmlazujícími se dřevinami a keři, v přezvěřených lesích může úplně chybět. V bohatém bylinném patře převažují vlhkomilné a mezofilní druhy, typický je bohatý jarní aspekt. V případě tvrdých luhů se jedná o stanoviště člověkem dlouhodobě přímo (dřevinná skladba a tvar lesa) i nepřímo (zejména úpravy vodního režimu) ovlivňovaná. Zmenšování celkové rozlohy lužních lesů v minulosti bylo důsledkem rozšiřujícího se zemědělského využívání krajiny. Hlavním negativním faktorem však byly zejména nevhodné regulační úpravy vodních toků v minulém století, díky nimž došlo na mnohých místech ke zcela zásadnímu narušení vodního režimu dříve periodicky zaplavovaného území. Dřívější využívání lesů mělo v mnoha případech výrazný dopad na strukturu porostů - převažoval střední les a pařeziny, později převedené na les vysoký. Mnoho porostů má v současné době charakter předřezaného středního lesa. Negativním vlivem je jistě přeměna druhové skladby, výsadba monokultur nevhodných dřevin a šíření invazních druhů. Pro ochranu stanovišť tvrdého luhu je důležité hlavně udržení, případně obnova vodního režimu, nezbytného pro zachování příznivého stavu těchto lesů. V místech meliorovaných a regulovaných toků je pro znovuvytvoření vhodných podmínek nutné navrácení vody do odvodněných částí šetrnou revitalizací, případně umělé zatopení na místech s omezeným výskytem přirozených záplav. V druhové skladbě porostů by měly být zastoupeny pouze původní druhy dřevin, není žádoucí další rozšiřování výsadb hybridních topolů a jiných nepůvodních druhů. Zvláštní pozornost by se měla věnovat šíření invazních dřevin a bylin, mající zásadní vliv na původní společenstva. V porostech s menším zastoupením jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) či topolu černého (*Populus nigra*) je vhodné udržet jejich současný podíl. V případě většího výskytu zajistit podíl těchto dřevin dle modelu přirozené skladby i přesto, že jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) ani topol černý (*Populus nigra*) nejsou označeny jako dřeviny základní, meliorační či zpevňující. Pro zlepšení světlostních podmínek je ve vybraných porostech vhodné zachování či obnova obhospodařování lesa ve formě pařezin či lesa středního. Příznivý vliv na vertikální strukturu a věkovou diferenciaci má zašetržování porostní podúrovně a keřů, podpora přirozené obnovy a účinná ochrana před zvěří či snižování stavů spárkaté zvěře. Při obnově lesa není vhodné těžit břehové porosty vodních toků s výjimkou výběru (druhového, tvarového, zdravotního) jednotlivých dřevin a nezbytné údržby břehových porostů (riziko překážky a omezení průtoku nebo vzniku břehových nátrží vývratem stromu).

3.4.6. 91H0 Panonské šípákové doubravy

– soustava Natura 2000 – prioritní biotop

Stanoviště tvoří biotop L6.1 Perialpidské bazofilní teplomilné doubravy. Společenstva šípákových doubrav tvoří světlé rozvolněné lesy s dubem šípákem, na méně suchých půdách nebo v makroklimaticky vlhčích oblastech také s dubem zimním. Zpravidla jednotlivou příměs tvoří habr

obecný (*Carpinus betulus*), javor babyka (*Acer campestre*), jeřáb břek, j. muk (*S. aria* agg.), případně další teplomilné druhy schopné snášet i déletrvající období nedostatku vody v půdě. Šípákové doubravy rostou na výslunných svazích v teplých a suchých oblastech na minerálně bohatých bazických horninách nejčastěji do 400 m. n. m. Stromové patro je nízkého vzrůstu a bohatě vyvinuté keřové patro na porostních světlinách dosahuje jeho výšky. Zaslouženou pozornost vzbuzují daná společenstva zejména druhově velmi bohatou bylinnou složkou a výskytem řady vzácných a ohrožených taxonů. Dlouhotrvající zájem uchovat tato stanoviště dokresluje fakt, že převážná většina porostů v lokalitách soustavy Natura 2000 mapovaných v této jednotce (94 %) je součástí již existujících zvláště chráněných území. Takto vysoké procento odráží vedle značné biologické hodnoty společenstev také jejich relativně maloplošný výskyt v ČR a v neposlední řadě i extrémní přírodní podmínky často za hranicí možností běžného lesního hospodaření. Mimo tyto exponované polohy obnažených skalních stěn a prudkých svahů je ale také i na tomto stanovišti patrný vliv člověka. Pastva dobytka, těžba dřeva a výmladkové hospodaření měly zásadní vliv na dnešní podobu porostů. Mnohé porosty lze považovat za přirozené, jiné vlivem hospodaření vznikly na místech přirozeně mezofilnějších lesů, zejména dubohabřin.

Ohrožení spočívá v přeměně na porosty geograficky nepůvodních dřevin či lesů s převahou borovice lesní (*Pinus sylvestris*), šíření trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*), případně pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) či zarůstání mezofilními druhy dřevin po opuštění tradičního hospodaření, vedoucí k zastínění a ústupů světlomilných druhů na úkor nitrofilních, expanzivních druhů. Bohatost keřového patra včetně zmlazení stromových dřevin je nepřímou úměrnou stavům spárkaté zvěře. Pro zachování šípákových doubrav je nutné především umělé prosvětlování stromového patra s upřednostněním dubu před mezofilními dřevinami (habrem obecným, jasanem ztepilým – *Fraxinus excelsior*, lípou srdčitou), na mnoha místech je vhodná obnova tradičního způsobu obhospodařování (nízký a střední les). Obnova porostů by měla být prováděna tak, aby byla zachována dominance dubu. Nutná je eliminace invazních dřevin (trnovníku akátu, pajasanu žláznatého) a expanzivních rostlin v podrostu. Pozornost by se měla věnovat dubu pyřitému, jeho podíl v porostech je nutné zachovat. Pro zachování rozlohy šípákových doubrav není žádoucí výsadba kultur borovice lesní či jiných nevhodných druhů dřevin. Při obnově podporovat šetrné způsoby vzhledem k charakteru a rozloze porostů, maximálně využít přirozenou obnovu dřevin přirozené skladby.

3.4.7. 1130 bolen dravý (*Aspius aspius*)

Bolen je jediným zástupcem čeledi kaprovitých ryb v České republice, který se živí dravým způsobem. Můžeme ho nalézt více méně plošně v povodí řek Labe, Odry i Moravy, i když většinou v méně početných populacích. Původní stanoviště druhu představují dolní a střední úseky větších řek, vlivem lidského působení se však populace bolenu stabilizovaly i v mnoha nádržích a jezerech. Zdržuje se vždy ve vodním sloupci. Často ho nacházíme v toku na rozhraní proudného a klidného úseku, pod jezy, nebo v proudových stínech různých překážek např. pod mostními pilíři, většími kameny atd. Pokud je to možné, zdržuje se ve vegetačním období v blízkosti vodní hladiny dále od břehů, ke kterým se přibližuje pouze při lovu potravy. Na zimu se stěhuje do hluboké vody výmolů, jam a tůní.

Mladí jedinci žijí v hejnech, jejich potravu tvoří především zooplankton a plůdek ryb. Dospělci loví hlavně drobné rybky, dále hmyz i jiné živočichy (žáby, myši, malé vodní ptáky). S přechodem na dravý způsob výživy se jedinci stávají více samotářští. Kořist loví boleni většinou u hladiny, k čemuž mají přizpůsobena hluboce rozečkaná ústa s horním postavením. Při lovu ryb si často počínají hlučně a vyskakují při tom z vody. Boleni podnikají na jaře třecí migrace v délce až několika desítek kilometrů, ryby z přehrad často migrují do přítoků. Třou se v dubnu a květnu v mírně proudných úsecích toků se šterkovým či šterkopísčitým dnem. Samice kladou 50 000–400 000 jiker, které přilepují na kameny, větve apod. Vývoj jiker je ukončen v závislosti na teplotě vody 15–20 dní po oplození. Pohlavně

dospívají zhruba ve 3.-5. roce. Dožívají se i více než deseti, ojediněle až patnácti let a dosahují maximální velikosti až 120 cm.

Rozšíření v ČR

Na velkých řekách poklesla četnost bolena především v souvislosti s velkými zásahy v minulém století, kdy probíhaly ve velkém regulace toků - narovnávání, zpevňování a výstavba zdrží vedoucí k likvidaci trdlišť. Výrazným negativním vlivem je také znečištění vody. Situace je však, co do početnosti populace bolena, nyní lepší. Jeho stavy na území ČR v posledních desetiletích stoupají, velký vliv má zejména intenzivní vysazování hospodařícími rybářskými organizacemi, a to ve všech vhodných biotopech. Ne všechna místa, kde se boleni vyskytují, vyhovují jejich přirozeným nárokům na proudivé úseky toků se štěrkovým substrátem ke tření, které nalézají např. na Orlici, Sázavě, Moravě nebo Dyji. Přesto bolen našel stabilní podmínky v některých údolních nádržích, jako je např. Švihov na řece Želivce.

Ohrožení

Populace bolena může být negativně ovlivněna přerušením migračního kontinua stavbou migračních bariér bez plně funkčních rybích přechodů, které druhu zabraňují šířit se na další vhodná stanoviště, dále jsou nežádoucí změny morfologie koryta technickými úpravami (především těžba štěrkového substrátu na trdlištích), které zapříčiňují ztrátu podmínek pro rozmnožování druhu a nadměrné odběry vody (např. provoz MVE). Nevhodné je vysazování jedinců bolena dravého pocházejících z geograficky vzdálených povodí z důvodu hrozby setření vnitrodruhové genetické variability, která odráží přizpůsobení lokálních populací místním podmínkám.

Pro udržení a podporu populací bolena dravého je třeba zamezit těžbě štěrku a dalším úpravám koryta v místech trdlišť, jež představují proudivé úseky toků se štěrkovým dnem. V tocích je zapotřebí podporovat výstavbu rybích přechodů na migračních bariérách. Z hlediska rybářského hospodaření je vhodné lovnou míru bolena stanovit na 55 cm a vyloučit vysazování jedinců z jiných populací (tzn. ze vzdálených povodí).

3.4.8. 1106 losos obecný (*Salmo salar*)

- Červený seznam obratlovců ČR – kriticky ohrožený (CR).
- Červený seznam IUCN – téměř ohrožený (NT).

Popis nároků předmětu ochrany dle SDO

Losos obecný je bentopelagický, anadromní druh přizpůsobený životu ve sladké i slané vodě. První dva roky života tráví mladí lososi (tzv. strdlíce) v tocích a poté táhnou do moře, kde také většinou po dvou letech dospívají. K rozmnožování táhnou dospělé ryby z moře zpět do řeky, kde se narodily. To vede k vytváření lokálních populací, geneticky odlišných od jiných. Při tření jsou jikry kladeny mezi štěrky do rýhovitých jam, které ryby po naklazení jiker opět pohyby těla zakrývají štěrkem. V tocích vyhledávají potravu podobnou jako ostatní lososovité ryby, během dlouhých tahů na trdliště však nepřijímají téměř žádnou potravu a ztrácejí tak na hmotnosti. Do řek se navrací maximálně pětkrát. Losos obecný táhne do řek evropského pobřeží Severního ledového oceánu, Baltského moře, Severního moře a Atlantského oceánu.

Rozšíření v ČR

Na našem území žil až do poloviny minulého století. Od roku 1998 je plůdek lososa vysazován do povodí Kamenice, Ploučnice a Ohře. Na podzim 2002 byl zaznamenán návrat prvních dospělých ryb. Od té doby se lososi do našich toků vrací pravidelně.

Ohrožení

Nejvýznamnějším limitujícím faktorem pro výskyt lososů jsou beze sporu migrační bariéry a znečištění vod. K dalším nebezpečím patří nelegální lov, vnitrodruhové křížení populací, parazité a nemoci. Dosud je existence lososa v Čechách naprosto závislá na probíhajícím repatriačním programu. V jeho průběhu je sledována kvalita vody v zájmových tocích, vývoj vysazovaných populací, včetně jejich

zdravotního stavu. Na všech tocích, kam je losos vypouštěn, budou vybudovány moderní líhně. Počítá se také s pokračováním výstavby rybích přechodů na Labi a v jeho povodí, aby byly lososům (a ostatním druhům) umožněny migrace proti proudu řek. Jedním ze stěžejních aspektů ochrany druhu je zvýšení migrační prostupnosti toků.

3.4.9. 1032 velevrub tupý (*Unio crassus*)

- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: druh silně ohrožený (SO)
- Červený seznam obratlovců ČR - druh ohrožený (EN).
- Červený seznam IUCN – ohrožený (EN).

Popis nároků předmětu ochrany dle SDO

Velevrub tupý obývá vodní toky od potoků po největší řeky. Rovněž se s ním můžeme setkat i v málo úživných tocích ve vyšších nadmořských výškách, kde navazuje svým výskytem na lokality perlorodky říční. Největší výskyt je udáván z nadmořských výšek 200–250 m, dále pak v rozmezí 150–200 m a 250–300 m. Výskyt nad 300 m n. m. (max. 610 m n. m.) je vzácnější. Druh se živí filtrací planktonu z vody. Je odděleného pohlaví a samice v létě vypouští do vody velké množství glochidií. Jejich hostiteli jsou perlín ostrobřichý (*Scardinius erythrophthalmus*), jelec tloušť (*Squalius cephalus*), ježdík obecný (*Gymnocephalus cernuus*), střevele potoční a vranka obecná. Velevrubi se dožívají obvykle 10–15 let, přičemž v méně úživných tocích mohou dosáhnout věku až kolem 50 let.

Rozšíření v ČR

Velevrub tupý byl na našem území velmi hojně rozšířen v minulosti, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi. Výskyt druhu je recentně doložen z toků Cidlina a její přítoky, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odry, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytná, Dyje, Kyjovka a Velička.

Ohrožení

Hlavními příčinami ohrožení druhu je znečištění toků (prokázáno u dusičnanů) společně s nevhodnými vodohospodářskými zásahy. Jedná se především o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitátů koryta a tím i negativní vliv nejen na mlže samotné, ale i rybí hostitele glochidií. S regulacemi je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů. Negativně působí i přehrazení toků vodními stupni či jezy, které zamezují protiproudové migraci ryb.

V rámci péče o druh je nezbytné zachování existujících hydrologických podmínek na stávajících lokalitách výskytu velevruba tupého. Žádoucí je rovněž snížení znečištění zejména z bodových zdrojů, protierozní opatření v říčních nivách, případně zatravnění pásu podél toků, čímž by měl být snížen možný vliv používaných chemických prostředků na orné půdě v bezprostředním okolí toku. V neposlední řadě je velmi důležité odstraňování či zprůchodňování migračních bariér na vodních tocích výstavbou vhodně zvolených typů rybích přechodů či obtokových kanálů.

3.4.10. A039 husa polní (*Anser fabalis*)

Popis nároků předmětu ochrany dle SDO

Tažný druh, s hromadnými zimovišti na několika místech v západní, střední a jižní Evropě, kolem Kaspického moře a na východě Asie od Japonska po jižní Čínu. Naším územím pravidelně protahuje a přezimuje (převážně poddruh *Anser fabalis rossicus*), a to hlavně na jihu Čech, v Podkrušnohoří a na jižní Moravě v období od listopadu do března. Hnízdní areál se rozkládá v tundře a tajze severní Eurasie. V našich podmínkách se zimoviště vyskytují na rozlehlých stojatých vodách (vodní nádrže, velké rybníky) v zemědělských oblastech. Drží se ve velkých hejnech (často ve společných hejnech s husami

běločelými - *Anser ablbifrons* a velkými – *Anser anser*), která z vodních ploch přeletují ráno a navečer na pastvu do okolí.

Ve své domovině hnízdí v květnu až červenci jednou ročně na otevřených místech v blízkosti vod v zalesněných oblastech (podruhy *Anser fabalis*, *johanseni*, *middendorffii*) nebo v bažinaté či mechové tundře (podruhy *Anser fabalis serrirostris* a *rossicus*). Hnízdo tvoří kotlina vystlaná trávou a mechem. Samice snáší 4–6 špinavě bílých vajec, na kterých sedí sama po dobu 27–29 dní a nekrmivá mláďata poté vodí oba rodiče po dobu dvou měsíců.

Potrava hus je výhradně rostlinná. Na polích a loukách husy spásají různé druhy trav a ozimé obilí, v létě a na podzim se živí především semeny na obilných a kukuřičných strništích.

Rozšíření v ČR

V ČR nehnízdí, pravidelně protahuje a zimuje. Větší podíl u nás zimujících ptáků patří k poddruhu *rossicus*. Každoročně se husy polní společně s husami velkými a běločelými shromažďují na Českobudějovicku, Třeboňsku a jižní Moravě. Menší hejna bývají častá na přeletu a při odpočinku na řadě dalších míst (řeky Labe, Morava).

Ohrožení

Rušení v současném rozsahu nepředstavuje pro předměty ochrany ohrožení. Výrazný lov hus v samotné PO ani na okolních pastvištích neprobíhá. V okolí PO se vyskytuje velké množství vedení vysokého napětí s neviditelnými (pro ptáky) vodiči, do kterých mohou zejména husy a další vrubozobí narazit a způsobit vážná zranění nebo smrt jedince.

3.4.10. A030 čáp černý (*Ciconia nigra*)

- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: druh silně ohrožený (SO)
- Červený seznam obratlovců ČR - druh zranitelný (VU).
- Červený seznam IUCN – málo dotčený (LC).

Popis nároků předmětu ochrany dle SDO

V Doupovských horách čáp osidluje všechny pro něho vhodné lokality k hnízdění a je rozšířen po celé oblasti včetně centrální části. K hnízdění preferuje starší bučiny, kde je umístěna většina nalezených hnízd, několik hnízd však bylo nalezeno i ve smrkových porostech. V některých oblastech nepravidelně střídá hnízdní lokality, důvodem k opuštění hnízd bývají často změny porostů v okolí hnízd způsobené těžbou (fragmentace). Mezi nejvýznamnější pravidelně osídlované lokality patří oblast Hřebla, Pustého zámku, Lučiny, Jakubovský vrch, údolí Bublavy, Humnický vrch, Nedíl, Houština a Trmovský vrch. Stav hnízdních biotopů nelze v současné době hodnotit z důvodu zvýšeného podílu těžeb v starších bukových porostech jako vyhovující.

K získávání potravy často zaletuje do rybníčních oblastí a na malé vodní toky, zejména pak do údolí Liboce a do okolí jeho přítoků. Stav potravních biotopů z důvodu vysychání malých vodních toků rovněž nelze hodnotit jako vyhovující.

Rozšíření v ČR

Přibližně od padesátých let minulého století se čápi černí začali šířit západním směrem. Od sedmdesátých do konce osmdesátých let stoupla početnost o 50%. V současnosti je rozšířen na většině území od nížin po střední polohy.

Ohrožení

Druh je ohrožován úbytkem vhodných stanovišť, rušením na hnízdech v souvislosti s těžbou a případně přímým pronásledováním. V PO se velikost hnízdní populace druhu v minulosti pohybovala v rozmezí 10–14 párů a byla dlouhodobě stabilní. V posledních letech je každoročně zaznamenáván pokles hnízdních párů a stav populace je dnes jen 4–6 párů. Současný trend je trvale klesající a stav populace nelze hodnotit jako příznivý.

3.4.11. A081 moták pochop (*Circus aeruginosus*)

- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: ohrožený (O)
- Červený seznam obratlovců ČR – zranitelný (VU)
- Červený seznam IUCN – málo dotčený (LC).

Popis nároků předmětu ochrany dle SDO

Druh je vázaný na rybníční oblasti, k hnízdění využívá navazující vlhké plochy s rákosovými porosty a větší rákosové porosty v otevřené krajině. Moták pochop osidluje oblasti v okolí Bochova a Bražce, Ostrovských rybníků, vhodné lokality na Kadaňsku – Rašovický rybník, Vinařský rybník, Sedlec a Dobřenecký rybník. Dále pak oblast v centrální části pod Žďárem, kde hnízdí v rákosových porostech ve vlhkých částech vojenského cvičiště.

V době hnízdění v litorálních porostech rybníků je zásadní stálá výška vodní hladiny. Potravu loví v otevřené krajině. Stav hnízdních a potravních biotopů je mírně se zhoršující. Úbytek hnízdních biotopů byl zaznamenán zejména ve východní části PO, kdy byly v rámci půdních bloků rozorány některé terestrické rákosiny. Úbytek potravních biotopů lze přičíst zarůstáním trvalých travních porostů.

Rozšíření v ČR

V České republice hnízdí od roku 1940. Tento druh má v ČR vzestupný trend početnosti. Je rozšířen na většině území republiky, méně jen hraničních pohoří na jihozápadě a severozápadě.

Ohrožení

Mezi významné ohrožující faktory patří odvodňování, vysušování mokřadů, nelegální lov. Druh je dále ohrožován během hnízdění zničením snůšky a mláďat při polním hospodaření.

3.4.12. A307 pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: silně ohrožený (SO)
- Červený seznam obratlovců ČR – zranitelný (VU)
- Červený seznam IUCN – málo dotčený (LC).

Popis nároků předmětu ochrany dle SDO

Druh profitující ze zarůstání otevřených ploch křovinami. Dnes jde o hojně rozšířený druh po celém území v okrajích i v centrální části ve všech vhodných biotopech, zvláště pak na trnami zarůstajících svazích.

Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je v současné době vyhovující, populace může být do budoucna negativně ovlivněna vytvářejícími se sukcesními stadii lesa na bývalých pastvinách v neobhospodařovaných částech vojenského výcvikového prostoru. V momentě, kdy se mozaika hustých křovin, náletových dřevin a stepních plošek plně zapojí a přechází k sukcesním stadiím lesa, tak biotop pěnice rychle mizí a pěnice ho opouští. Dalším ohrožením je rozšiřování luk a pastvin a s tím spojené nadměrné klučení dřevin. Vznikají tak rozsáhlé plochy často bez rozptýlené zeleně a křovinatých pásů. Lesostepní formace, tolik významné pro dotčený druh, mizí.

Rozšíření v ČR

Rozšíření v Čechách zahrnuje teplé nížiny i střední polohy např. v Polabí až do Podkrkonoší, poměrně hojná je i na Plzeňsku. Centrem výskytu jsou však sopečná pohoří severozápadních Čech - Doupovské hory a České středohoří, a také Podkrušnohoří. Téměř chybí na Českomoravské vysočině a v jižních Čechách. Na Moravě kromě vyšších poloh hnízdí roztroušeně, hlavně v jižní a střední části a též na Vidnavsku.

Po poklesu v 70. letech 20. století se zdá, že se její stavy u nás stabilizovaly.

Ohrožení

Druh je ohrožován zánikem hnízdních stanovišť.

3.4.13. A338 ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)

- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: silně ohrožený (SO)
- Červený seznam obratlovců ČR – zranitelný (VU)
- Červený seznam IUCN – málo dotčený (LC).

Ťuhýk obecný je tažným druhem, který zimuje v jižní a východní Africe. Na zimoviště odlétá na konci srpna a začátkem září, zpět se vrací na přelomu dubna a května.

Ťuhýk vyhledává sušší travnaté meze, pastviny, stráně s křovinami a plochy lesostepního charakteru, raná sukcesní stadia nebo i okraje lesů, paseky a výjimečně i klidnější zahrady a parky, kde najde ke stavbě hnízda oblíbené hlohy nebo růže. Vysedává na vyvýšených místech, kde číhá na svoji kořist.

Hnízdí v květnu až červenci. Buduje mechem vystlané miskovité hnízdo ze spleti stébel a jiných vláken, většinou v hustém trnitém keři. Samička snáší 4–6 vajíček, která sama dva týdny zahřívá. Oba rodiče se starají o mláďata, která tráví asi dva týdny v hnízdě a pak se ještě ne zcela vzletná pohybují v jeho okolí, kde je rodiče přikrmují ještě 3–4 týdny.

Živí se hlavně hmyzem, ale dokáže ulovit i drobné savce a ptáky. Kořist trhá svým zahnutým zobákem, a pokud uloví více než je schopen spotřebovat, tvoří si zásoby, které napichuje na trny keřů. V létě tvoří část potravy také ovoce.

Rozšíření v ČR

Druh je rozšířen po celém území ČR, častější je v otevřené krajině v nižších a středních oblastech.

Ohrožení

Hlavními příčinami ohrožení jsou sukcesní změny v krajině, intenzifikace zemědělského hospodaření, úbytek tradičních forem hospodaření, vyřezávání rozptýlené nelezní zeleně a používání pesticidů, které ovlivňuje dostupnost a množství potravy.

3.4.13. A234 žluna šedá (*Picus canus*)

- Červený seznam obratlovců ČR – zranitelný (VU)

Popis nároků předmětu ochrany dle SDO

Žluna šedá je stálý druh, pouze mláďata se potulují na nevelké vzdálenosti. Není tak hojně rozšířená jako její příbuzná žluna zelená. Vyskytuje se ve světlých listnatých a smíšených lesích různých poloh, ale zastihneme ji i v zahradách a parcích. Hnízdní dutinu si vytesává většinou v kmeni natrouchnivělého stromu. Samice sem v květnu do důlku v třískách snáší 5–7 vajec, na kterých sedí střídavě oba rodiče přes dva týdny. Další asi tři týdny pak přinášejí rodiče mláďatům do dutiny potravu. Nenosi ji jako strakapoudi v zobáku, ale v jícnu. Potrava je převážně živočišná s velkým podílem hmyzu, zejména mravenců a jejich larev a kukel. Nevyhledává tolik larvy brouků žijící ve dřevě jako jiní šplhavci, sbírá spíše potravu při zemi a loví pomocí svého dlouhého a lepkavého jazyku.

Rozšíření v ČR

Druh je rozšířen po celém území ČR včetně okrajů sídel, častější je v lesnatých oblastech a lužních porostech.

Ohrožení

Příčinou ohrožení je intenzifikace lesnického hospodaření a úbytek starých stromů v lesích a luzích.

4. Hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost potenciálně dotčených EVL CZ0420012 Želinský meandr, EVL CZ0424036 Běšický chochol, EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0423510 Ohře, EVL CZ0420015 Myslivna, EVL CZ0424138 Pístecký les, EVL CZ0424140 Loužek, PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice a PO CZ0411002 Doupovské hory

4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Zadavatelem dodané podklady, zprávy z monitoringu, dostupné datové zdroje, konzultace a vlastní terénní průzkumy jsou dostatečné pro vypracování naturového hodnocení a umožňují posouzení záměru na požadované úrovni.

4.2. Negativní vlivy záměru

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky předmětů ochrany a celistvost lokality soustavy Natura 2000. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

1/ Trvalý zábor biotopu

K trvalému záboru biotopu může teoreticky dojít v souvislosti s koridorem pro přívod surové vody, resp. koridoru odvodu dešťové a odpadní vody, který je v přímém územním střetu s lokalitou soustavy Natura 2000. Dále dojde k přímému záboru biotopu v místě vybudování čerpací stanice pro záložní zdroj surové vody na VD Nechanice.

2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu

K ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu dojde ve fázi výstavby v místech stavebních prací, při zemních pracích a pojezdech techniky v místech územních střetů s lokalitami soustavy Natura 2000. Ve fázi provozu vliv zahrnuje dopady vypouštění odpadních vod do Ohře nad či pod VD Nechanice, případně vypouštění přímo do VD Nechanice. Může se uplatnit vliv změny teploty vody v místě vypouštění, vliv na parametry znečištění v recipientu a vliv případných změn průtočných poměrů v důsledku odběrů a vypouštění vod. V obou případech budou ovlivněny především předměty ochrany vázané na vodní prostředí. Vliv na terestrické biotopy může mít i provoz chladících věží a s ním související vznik oblaků a zastínění blízkého území.

3/ Riziko střetů ptáků s vedením.

Vliv zahrnuje ohrožení ptáků střety s vedením v místě koridoru vyvedení výkonu a s tím související fragmentaci jejich biotopu.

4/ Rušení v době hnízdění.

Vliv zahrnuje pojezdy strojů a dopravních mechanismů v místech střetu záměru s lokalitami soustavy Natura 2000. K rušení dochází také při kácení a vyřezávání dřevin souvisejících se stavbou, případně v ochranném pásmu plánovaného vedení. Tento vliv lze téměř vyloučit, pokud budou veškeré práce prováděny mimo hnízdní období.

4.3. Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Pro hodnocení významnosti vlivů byla využita stupnice převzatá z metodiky naturového posouzení MŽP ČR z roku 2007.

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírné příznivé zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Poznámka: Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci významného negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhů je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisi.

4.3.1. 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Zdroj: SDO pro EVL CZ0420012 Želinský meandr, 2021

Zdroj: SDO pro EVL CZ0423510 Ohře, 2022

Kvalita

EVL CZ0420012 Želinský meandr

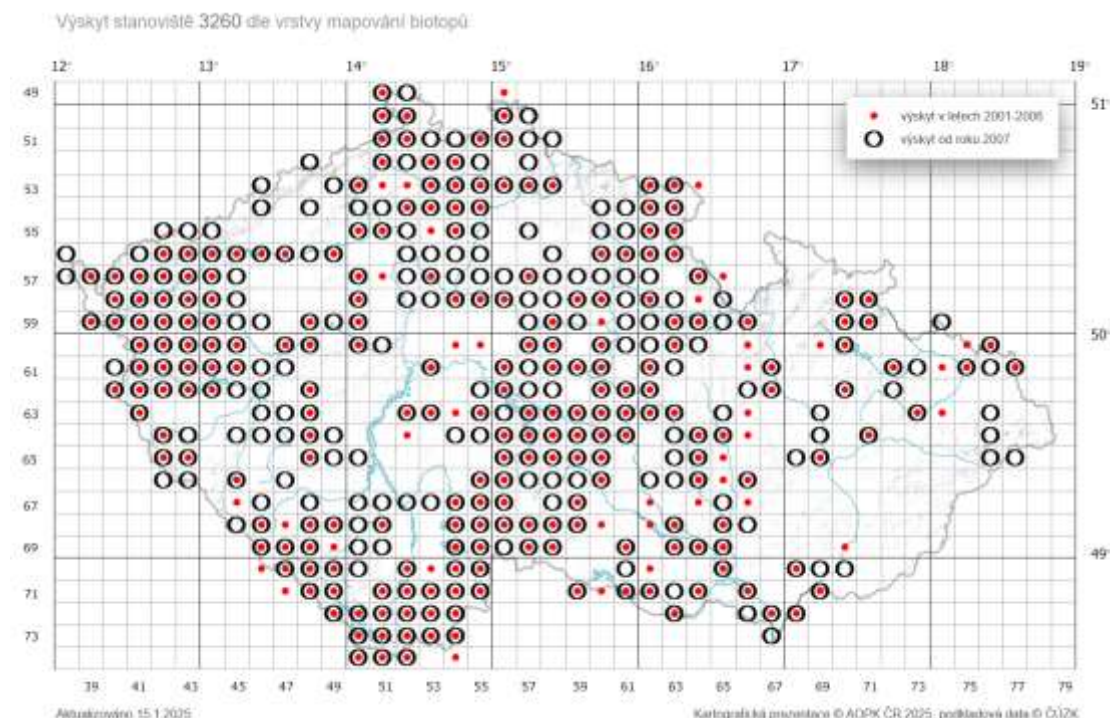
Jednou z hlavních složek bioty kaňonu řeky je vlastní vodní tok s makrofytní vegetací proudící řeky (sv. *Batrachion fluitantis*). Podle SDF má biotop dobrou reprezentativnost, pokryvnost $15 \geq p > 2 \%$ a výbornou zachovalost. Klíčové je zachování přirozené druhové pestrosti biotopu s bohatým výskytem vodních makrofyt, například lakušníků (*Batrachium* sp. div.), z dalších druhů stolítek klasnatých (*Myriophyllum spicatum*) nebo vzplývavé formy šípky střeolísté (*Sagittaria sagittifolia*).

EVL CZ0423510 Ohře

Dominantní složkou bioty Ohře je makrofytní vegetace vodních toků (V4) fytoecologicky zařaditelná do svazu *Batrachion fluitantis*. Podle SDF má biotop výbornou reprezentativnost, pokryvnost $15 \geq p > 2 \%$ a dobrou zachovalost. Klíčové je zachování populace ponořených a vzplývajících vodních rostlin, kořenujících ve dně, které odpovídají rozšířením a druhovým složením přírodním poměrům toku střední velikosti parmového až cejnového pásma s mírným znečištěním vody, například lakušník štetíčkový (*Batrachium penicillatum*) nebo stolítek klasnatý (*Myriophyllum spicatum*). Bez přítomnosti

invazních a expanzivních rostlin. Stav předmětu ochrany je na dobré úrovni a nevyžaduje jeho obecné zlepšování. Je vhodné bezzásahovým režimem umožňovat vegetaci plynulé lokální přesuny v rámci dynamiky říčního dna.

Kvantitativní údaje



Celková plocha v ČR	37,47807 km ² ¹
Celková plocha ve všech EVL v ČR	Biotop je předmětem ochrany v 34 EVL.
Plocha v dotčené EVL CZ0420012 Želinský meandr	48,7672 ha ²
Plocha v dotčené EVL CZ0423510 Ohře	147,5194 ha ³

¹ Zdroj: https://portal23.nature.cz/publik_syst3/files/monitoring/3260_HabRep_2019.html

² Údaj z SDO pro EVL CZ0420012 Želinský meandr

³ Údaj z SDO pro EVL CZ0423510 Ohře

Identifikace vlivů na předměty ochrany

- 1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu odebíráním vody a vypouštěním odpadních vod.
- 2/ Trvalý zábor biotopu v místě vyústění odpadního potrubí.

Podíl ovlivnění – plocha

V obou EVL bude ovlivněna plocha stanoviště především v místech plánovaného vypouštění odpadních vod, kde dojde k záboru malé plochy biotopu. Tento vliv je závislý na alternativě technického řešení a na tom, zda budou odpadní vody vypouštěny nad nebo pod VD Nechanice. Další vliv se uplatní na větší ploše biotopu po proudu Ohře od místa vypouštění v souvislosti s vypouštěním odpadních vod a teplotními změnami. Nelze předjímat, zda bude výsledný efekt na vegetaci negativní nebo pozitivní. V případě vypouštění odpadních vod do VD Nechanice se uplatní retenční vliv nádrže a vliv bude minimální. Plochu ovlivněného biotopu tedy nelze přesně vyčíslit.

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu	
	Trvalý zábor biotopu	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	0 až -1	+1 až -1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	+1 až -1

Pozn. Výsledné hodnocení vlivu záměru pro tento biotop je totožné pro obě dotčené EVL.

Odůvodnění

Záměr bude mít na stanoviště 3260 mírný negativní vliv v případě vypouštění odpadních vod nad či pod VD Nechanice. Vliv bude spočívat ve změně teploty a parametrů znečištění. Vliv bude nižší při alternativě suchého chlazení. K záboru biotopu může teoreticky dojít v místě vybudování vyústění vedení odpadních vod. Dopady trvalého záboru i vypouštění vod lze definitivně vyhodnotit až po zpřesnění záměru v dalším stupni posuzování a na základě podrobnějšího průzkumu. V případě využití alternativy vypouštění odpadních vod do VD Nechanice se uplatní retenční vliv nádrže a dopad na biotop 3260 v EVL CZ0420012 Želinský meandr a EVL CZ0423510 Ohře bude minimální.

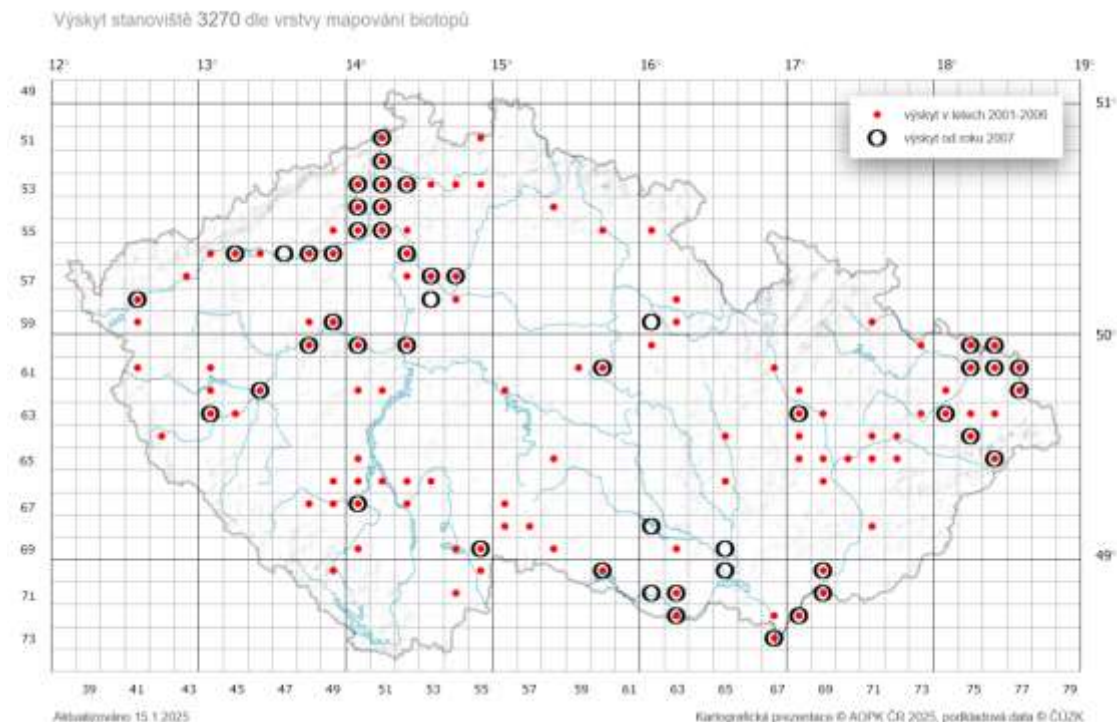
4.3.2. 3270 Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p.

Zdroj: SDO pro EVL CZ0420012 Želinský meandr, 2021

Kvalita

Na dně údolí se vyskytují břehové vrbiny s vegetací bahnitých říčních náplavů (sv. *Bidention tripartitae*) a fragmenty lužního lesa. Podle SDF má biotop 3270 v EVL CZ0420012 Želinský meandr dobrou reprezentativnost, pokryvnost $15 \geq p > 2 \%$ a výbornou zachovalost.

Kvantitativní údaje



Celková plocha v ČR	0,62936 km ² ¹
Celková plocha ve všech EVL v ČR	Biotop je předmětem ochrany v 9 EVL.
Plocha v dotčené EVL	3,7833 ha ²

¹ Zdroj: https://portal23.nature.cz/publik_syst3/files/monitoring/3270_HabRep_2019.html

² Údaj z SDO pro EVL CZ0420012 Želinský meandr

Identifikace vlivů na předměty ochrany

- 1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu odebíráním vody a vypouštěním odpadních vod.
- 2/ Trvalý zábor biotopu v místě vyústění odpadního potrubí.

Podíl ovlivnění – plocha

Plochu ovlivněného biotopu nelze přesně vyčíslit. Menší plocha stanoviště bude ovlivněna záborem v místech přírodního vodovodu nebo vypouštěcího potrubí odpadních vod v EVL CZ0420012 Želinský meandr. Další vliv se uplatní na větší ploše biotopu a to v souvislosti s vlastním vypouštěním odpadních vod. Tento vliv bude postupně klesat se zvětšující se vzdáleností biotopu od místa vypouštění odpadních vod.

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu	
	Trvalý zábor biotopu	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
3270 – Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodium rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	0 až -1	-1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
-----------------	-----------------

3270 Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p.

-1

Odůvodnění

Záměr bude mít na stanoviště 3270 v EVL CZ0420012 Želinský meandr mírný negativní vliv v případě realizace alternativy vypouštění odpadních vod do Ohře nad VD Nechanice. Vliv bude spočívat ve změně teploty a parametrů znečištění. Dopady trvalého záboru i vypouštění vod lze definitivně vyhodnotit až po zpřesnění záměru v dalším stupni posuzování a na základě podrobnějšího průzkumu. Vliv bude nižší při alternativě suchého chlazení. K záboru biotopu může teoreticky dojít v místě vybudování vyústění vedení odpadních vod.

4.3.3 6190 Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Zdroj: SDO pro EVL CZ0420012 Želinský meandr, 2021

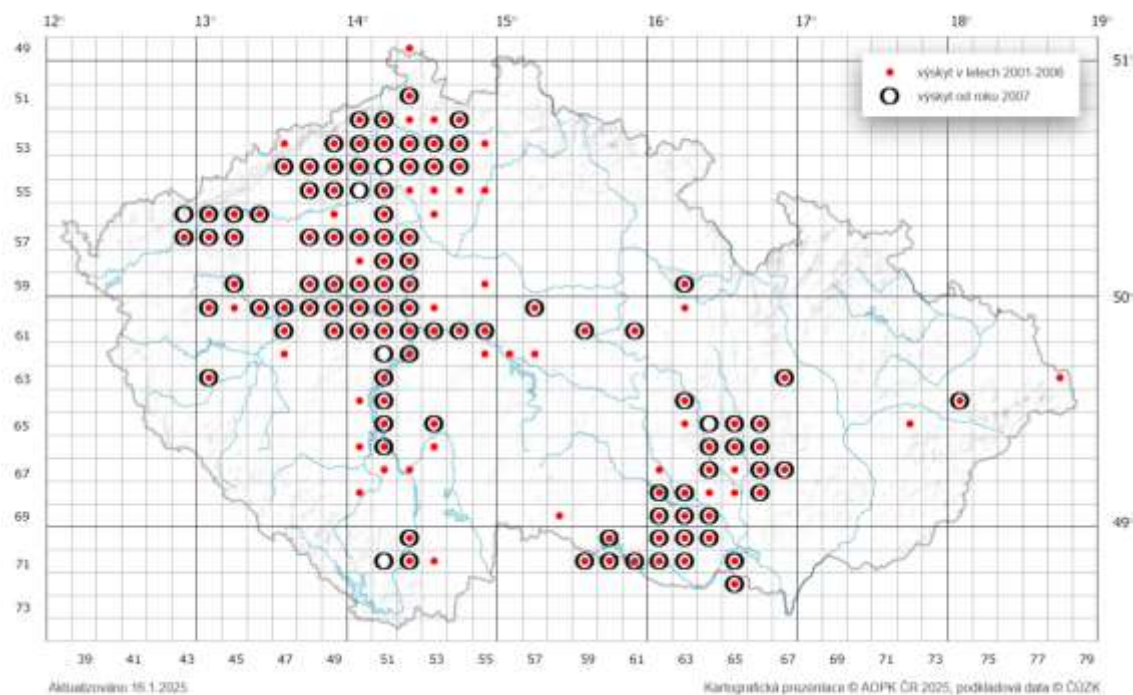
SDF pro EVL CZ0420012 Želinský meandr, 2021

Kvalita

Stanoviště je na této lokalitě zastoupeno biotopem skalní vegetace s kostřavou sivou (*Festuca pallens*) (T3.1), který se vyskytuje na výslunných skalnatých svazích a skalách na různých typech tvrdých hornin od vápenců až po horniny krystalinika. Podle SDF má biotop dobrou reprezentativnost, pokryvnost $2 \geq p > 0\%$ a dobrou zachovalost.

Kvantitativní údaje

Výskyt stanoviště 6190 dle vrstvy mapování biotopů



Celková plocha v ČR	3,25235 km ² ¹
Celková plocha ve všech EVL v ČR	Biotop je předmětem ochrany v 35 EVL.
Plocha v dotčené EVL	7,9554 ha ²

¹ Zdroj: https://portal23.nature.cz/publik_syst3/files/monitoring/6190_HabRep_2019.html

² Údaj z SDO pro EVL CZ0420012 Želinský meandr

Identifikace vlivů na předměty ochrany

- 1/ Trvalý zábor biotopu
- 2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu

Podíl ovlivnění – plocha

Biotop se nachází na skalách na březích řeky Ohře v mozaice s dalšími biotopy v oblasti, kterou prochází koridor vyvedení výkonu z elektrárny. Přesnou plochu ovlivnění nelze určit.

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu	
	Trvalý zábor biotopu	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
6190 – Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	0 až -1	0 až -1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
6190 – Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	0 až -1

Odůvodnění

Stanoviště 6190 v EVL Želinský meandr se nacházejí v místech plánovaného koridoru vyvedení výkonu a mohou být teoreticky ovlivněna v souvislosti s udržováním ochranného pásma vedení, případně v souvislosti s vybudováním vyústění potrubí odpadní vody. Dopady trvalého záboru i vypouštění vod lze definitivně vyhodnotit až po zpřesnění záměru v dalším stupni posuzování a na základě podrobnějšího průzkumu. Vzhledem k povaze biotopu a jeho lokalizaci na skalách bude jeho ovlivnění prakticky nulové.

4.3.4. 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Zdroj: SDO pro EVL CZ0424036 Běšický chochol, 2022

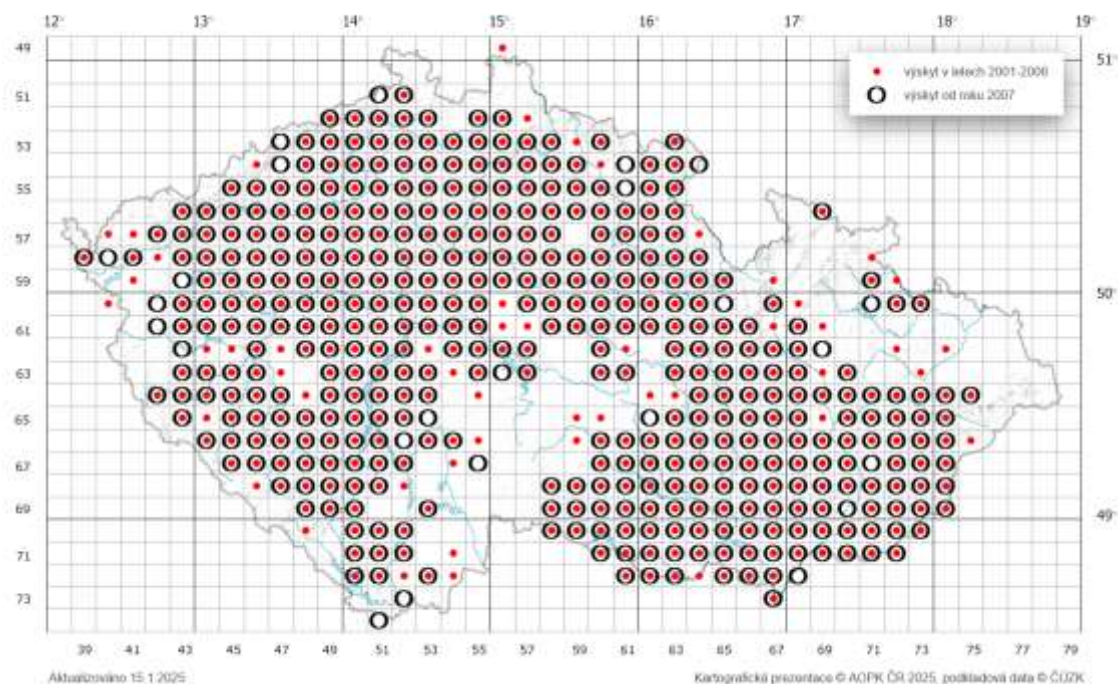
Kvalita

Fenoménem území jsou hlavně stepní trávníky s celou řadou vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin. Nelesní vegetace má výrazně stepní resp. lesostepní charakter. Typická je vegetace úzkolistých a širokolistých xerothermních trávníků (sv. *Festucion valesiacae*, sv. *Bromion erecti*). Tato společenstva jsou však ohrožena expandujícími křovinami. Podle SDF má biotop dobrou reprezentativnost, pokryvnost $2 \geq p > 0 \%$ a dobrou zachovalost.

V současné době se zde vyskytují jak suchomilné trávníky s vysokou druhovou diverzitou, tak plochy, které zarůstají náletem dřevin jako růží (*Rosa* sp. div.), svídou krvavou (*Cornus sanguinea*) a trnkou obecnou (*Prunus spinosa*).

Kvantitativní údaje

Výskyt stanoviště 6210 dle vrstvy mapování biotopů



Celková plocha v ČR	15 615 ha
Celková plocha ve všech EVL v ČR	Biotop je předmětem ochrany ve 155 EVL.
Plocha v dotčené EVL	6,2383 ha ¹

¹ Údaj z SDO pro EVL CZ0424036 Běšický chochol

Identifikace vlivů na předměty ochrany

2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu

Podíl ovlivnění – plocha

V EVL CZ0424036 Běšický chochol bude ovlivněna větší plocha stanoviště v případě, že bude docházet ke vzniku oblaků par v souvislosti s chlazením a tím ke stínění světlo milných biotopů.

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu
	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
6210 – Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	0 až -1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	0 až -1

Odůvodnění

Záměr bude mít na tato stanoviště mírný negativní vliv související s vznikem oblaků par v průběhu chlazení a jejich stínícím vlivem na světломilné biotopy. Míra vlivu závisí na alternativě použitého chlazení. Vliv bude nižší při využití suchého chlazení.

4.3.5. 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

Zdroj: SDO pro EVL CZ0420015 Myslivna, 2018; SDO pro EVL CZ0424138 Pístecký les, 2019; SDO pro EVL CZ0424140 Loužek, 2019

Kvalita

Stanoviště je tvořeno biotopem L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek. Stanoviště tvrdého luhu je tvořeno povětšinou tříetážovými porosty s převahou dubu letního (*Quercus robur*) nebo jasanu (*Fraxinus excelsior*), vyskytujících se v říčních úvalech a nížinných pánvích na těžších půdách, často ve větší vzdálenosti od vodního toku, kde střídá biotop měkkých luhů. Další významnou dřevinou stromového patra je v poslední době ustupující jilm habrolistý (*Ulmus minor*). Vtroušeně se vyskytují jilm vaz (*Ulmus laevis*), javor babyka (*Acer campestre*), střemcha obecná (*Prunus padus*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*), v sušších polohách ještě habr obecný (*Carpinus betulus*), na vlhčích lokalitách se lze setkat s olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) a topolem černým (*Populus nigra*). Porosty bývají pravidelně nebo alespoň občas zaplavované, hladina podzemní vody je během roku rozkolísaná. Keřové patro je tvořeno hlavně zmlazujícími se dřevinami a keři, v přezvěřených lesích může úplně chybět. V bohatém bylinném patře převažují vlhkomilné a mezofilní druhy, typický je bohatý jarní aspekt.

EVL CZ0420015 Myslivna

Podle SDF má biotop dobrou reprezentativnost, pokryvnost $2 \geq p > 0 \%$ a výbornou zachovalost.

EVL CZ0424138 Pístecký les

Podle SDF má biotop dobrou reprezentativnost, pokryvnost $2 \geq p > 0 \%$ a dobrou zachovalost.

EVL CZ0424140 Loužek

Podle SDF má biotop dobrou reprezentativnost, pokryvnost $2 \geq p > 0 \%$ a dobrou zachovalost.

Kvantitativní údaje

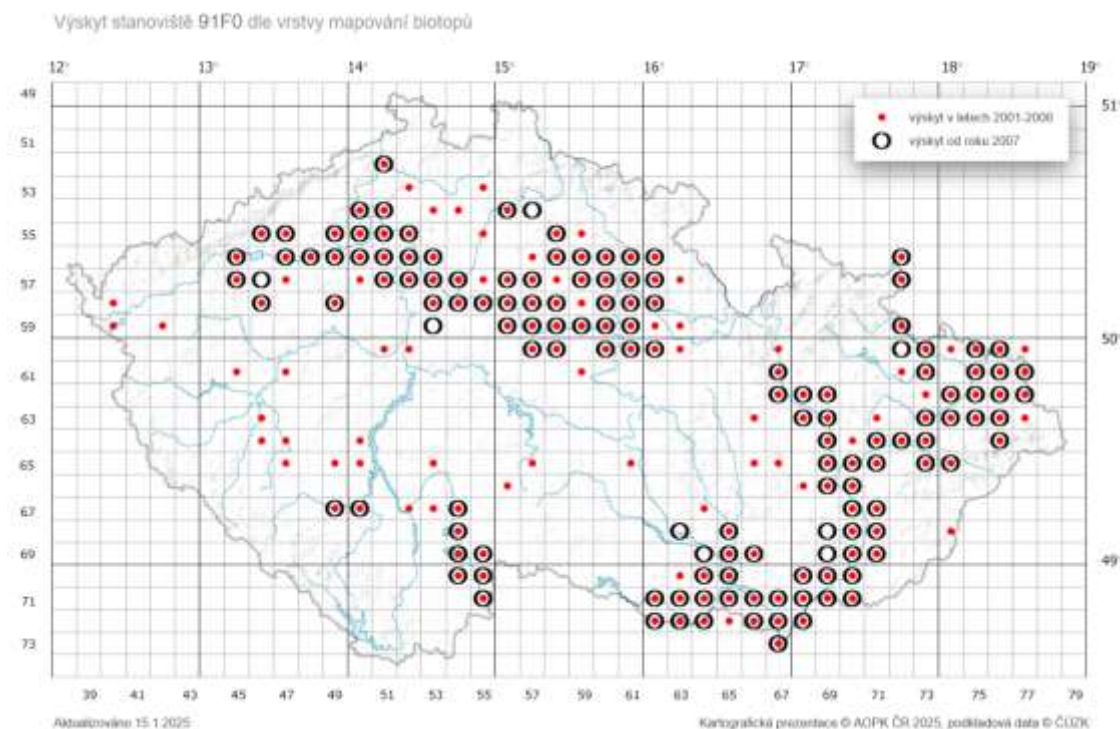
Celková plocha v ČR	188,08823 km ^{2 1}
Celková plocha ve všech EVL v ČR	Biotop je předmětem ochrany ve 29 EVL.
Plocha v dotčené EVL CZ0420015 Myslivna	24,6817 ha ²
Plocha v dotčené EVL CZ0424138 Pístecký les	126,9022 ha ³
Plocha v dotčené EVL CZ0424140 Loužek	11,2845 ha ⁴

¹Zdroj: https://portal23.nature.cz/publik_syst3/files/monitoring/91F0_HabRep_2019.html

² Údaj z SDO pro EVL CZ0420015 Myslivna

³ Údaj z SDO pro EVL CZ0424138 Pístecký les

⁴ Údaj z SDO pro EVL CZ0424140 Loužek



Identifikace vlivů na předměty ochrany

2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu

Podíl ovlivnění – plocha

Podíl plochy ovlivněných biotopů není možné přesně vyčíslit. Lokality se nacházejí v poměrně velké vzdálenosti od záměru a lze očekávat jejich ovlivnění v souvislosti s případným dopadem záměru na průtočné poměry v řece Ohři.

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu
	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	0 až -1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	0 až -1

Pozn. Výsledné hodnocení vlivu záměru pro tento biotop je totožné pro všechny tři dotčené EVL.

Odůvodnění

Může dojít k ovlivnění stanovišť v kumulaci v důsledku odběru vody z Ohře či kvůli manipulaci na VD Nechanice, pokud by byl jejich následkem pokles hladiny vody v Ohři nebo snížení výskytu periodických záplav, na kterých je biotop lužního lesa závislý. Vliv záměru bude významně nižší až prakticky nulový

v případě alternativy technického řešení se suchým chlazením. Negativní dopady je možné zmírnit přijetím vodohospodářských opatření na VD Nechanice.

4.3.6. 91H0 panonské šípákové doubravy

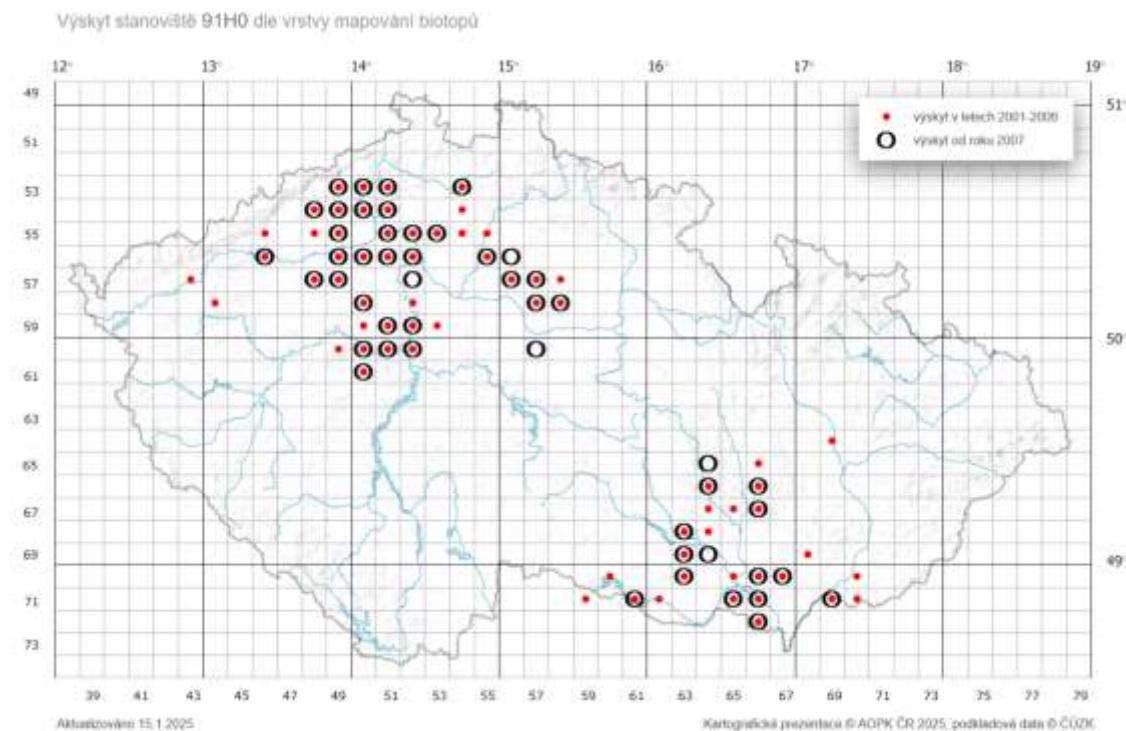
Zdroj: SDO pro EVL CZ0424036 Běšický chochol, 2022

Kvalita

Vrchol Běšického chocholu a jeho SV výběžek porůstá světlá perialpidská bazifilní teplomilná doubrava (sv. *Quercion pubescenti-petraeae*) v mozaice s vegetací suchých bylinných lemů (sv. *Geranion sanguinei*). Část lesních porostů má charakter suchých acidofilních doubrav (sv. *Genisto germanicae-Quercion*). Při okrajích doubrav lze často nalézt druhy teplomilných lemů jako třemdavu bílou (*Dictamnus albus*), růži galskou (*Rosa gallica*) nebo jetel červenavý (*Trifolium rubens*). Podle SDF má biotop dobrou reprezentativnost, pokryvnost $2 \geq p > 0 \%$ a dobrou zachovalost.

V současné době se v EVL vyskytují kvalitní porosty dosahující cílového stavu, tak i porosty se zjednodušenou strukturou a s nedostatečnou přirozenou obnovou.

Kvantitativní údaje



Celková plocha v ČR	8,51467 km ² ¹
Celková plocha ve všech EVL v ČR	Biotop je předmětem ochrany ve 17 EVL.
Plocha v dotčené EVL	8,6079 ha ²

¹ Zdroj: https://portal23.nature.cz/publik_syst3/files/monitoring/91H0_HabRep_2019.html

² Údaj z SDO pro EVL CZ0424036 Běšický chochol

Identifikace vlivů na předměty ochrany

2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu

Podíl ovlivnění – plocha

V EVL CZ0424036 Běšický chochol bude ovlivněna větší plocha stanoviště v případě, že bude docházet ke vzniku oblaků par v souvislosti s chlazením a tím ke stínění světlomilných biotopů.

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu
	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
91H0 – panonské šípákové doubravy	0 až -1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
91H0 panonské šípákové doubravy	0 až -1

Odůvodnění

Záměr bude mít na tato stanoviště mírný negativní vliv související s vznikem oblaků par v průběhu chlazení a jejich stínícím vlivem na světломilné biotopy. Míra vlivu závisí na alternativě použitého chlazení. Vliv bude nižší při využití suchého chlazení.

4.3.7. 1130 bolen dravý (*Aspius aspius*)

Zdroje: SDO pro EVL CZ0423510 Ohře, 2022

SDF (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/>)

Kvalita

Dle SDF (aktualizace 10/2020) je populace přítomná, početnost jedinců není uvedena, celkové hodnocení dosahuje dobré hodnoty.

Identifikace vlivů na předměty ochrany

1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu

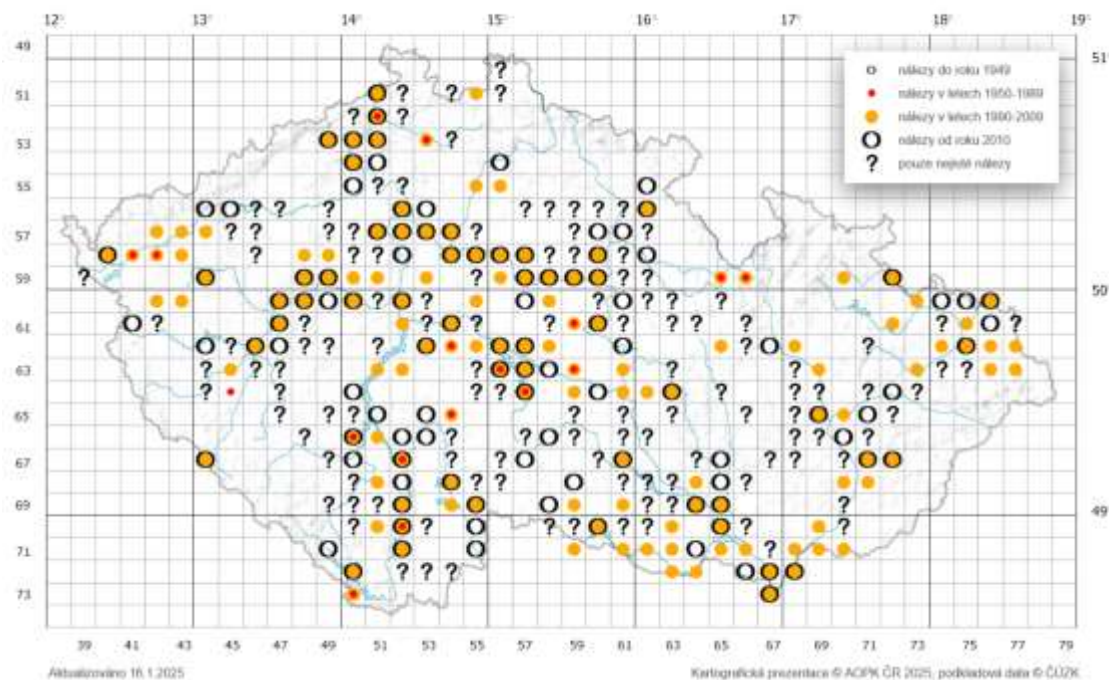
Podíl ovlivnění - populace

Podíl ovlivněné populace nelze přesně stanovit, odhadem se jedná o desítky jedinců. Populace druhu nebude významně dotčena.

Kvantitativní údaje

Celková populace ve všech EVL v ČR	Druh je předmětem ochrany v 6 EVL.
Populace v EVL CZ0423510 Ohře	neuveďeno ¹

¹ Údaj z SDO pro EVL CZ0423510 Ohře

Výskyt druhu *Leuciscus aspius* dle záznamů v NO OP**Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů**

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu
	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
1130 bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)	-1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
1130 bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)	-1

Odůvodnění

Záměr bude mít na tento druh mírný negativní vliv kvůli vypouštění odpadních vod (do řeky Ohře pod VD Nechanice). Lze očekávat vliv změny teploty a parametrů znečištění. Při vypouštění do VD Nechanice lze počítat s retenčním vlivem nádrže a vliv bude minimální. Vliv je rovněž možné snížit při využití suchého chlazení.

4.3.8. 1106 losos obecný (*Salmo salar*)**Kvalita**

Zdroje: SDO pro EVL CZ0423510 Ohře, 2022; SDO EVL CZ0424125 Doupovské hory, 2021

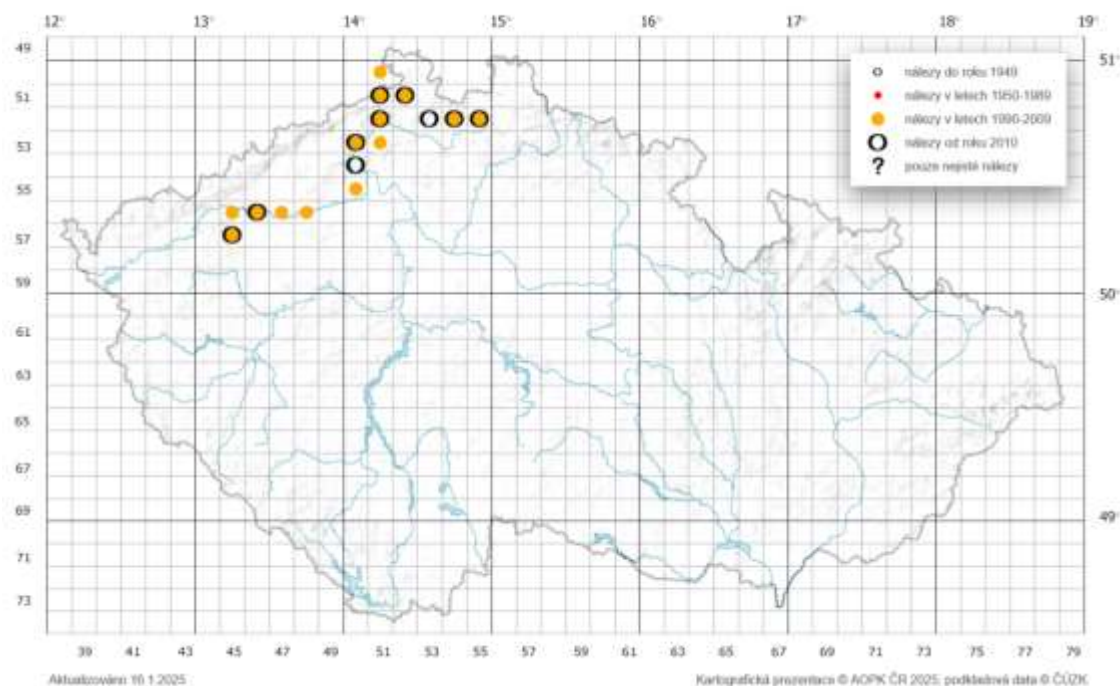
SDF (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/>)

Dle SDF pro EVL CZ0423510 Ohře (aktualizace 10/2020) je populace v EVL přítomná, početnost jedinců není uvedena, celkové hodnocení dosahuje dobré hodnoty.

Dle SDF pro EVL CZ0424125 Doupovské hory (aktualizace 12/2021) je populace v EVL přítomná, je uvedena početnost 240000 subadultních jedinců, celkové hodnocení dosahuje dobré hodnoty.

Identifikace vlivů na předmět ochrany

1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu

Kvantitativní údajeVýskyt druhu *Salmo salar* dle záznamů v ND OP

Celková populace ve všech EVL v ČR	Druh je předmětem ochrany v 9 EVL.
Populace v EVL CZ0423510 Ohře	neuvedeno ¹
Populace v EVL CZ0424125 Doupovské hory	240000 subadultů ²

¹ Údaj z SDO pro EVL CZ0423510 Ohře² Údaj z SDF pro EVL CZ0424125 Doupovské hory, patrně jde o vypouštěné jedince (plůdek)**Podíl ovlivnění - populace**

Podíl ovlivněné populace nelze přesně stanovit. V EVL CZ0424125 Doupovské hory je losos pravidelně vysazován ve vyšších partiích potoka Liboc a jeho výskyt byl recentně (NDOP, 2023) zaznamenán v okolí Kadaňského Rohozce a Radechova. V případě migrace po proudu do Ohře mohou být v souvislosti se záměrem ovlivnění migrující jedinci a jejich prostředí. Předpokládá se, že vliv bude ale velmi nízký, na hranici detekovatelnosti. Populace druhu nebude významně dotčena.

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu
	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
1106 losos obecný (<i>Salmo salar</i>)	-1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
1106 losos obecný (<i>Salmo salar</i>)	-1

Odůvodnění

Záměr bude mít na tento druh mírný negativní vliv v případě vypouštění odpadních vod do řeky Ohře pod VD Nechanice. V případě migrace po proudu do Ohře může teoreticky dojít i k ovlivnění jedinců vypouštěných v EVL CZ0424125 Doupovské hory a jejich prostředí, kdy dominantním vlivem bude antropogenní činnost v okolí Libockého potoka (zemědělství, ČOV apod.). Lze očekávat vliv změny teploty a parametrů znečištění v řece Ohři. Při vypouštění do VD Nechanice lze počítat s retenčním vlivem nádrže a vliv bude minimální. Vliv je rovněž možné snížit při využití suchého chlazení.

4.3.9. 1032 velevrub tupý (*Unio crassus*)**Kvalita**

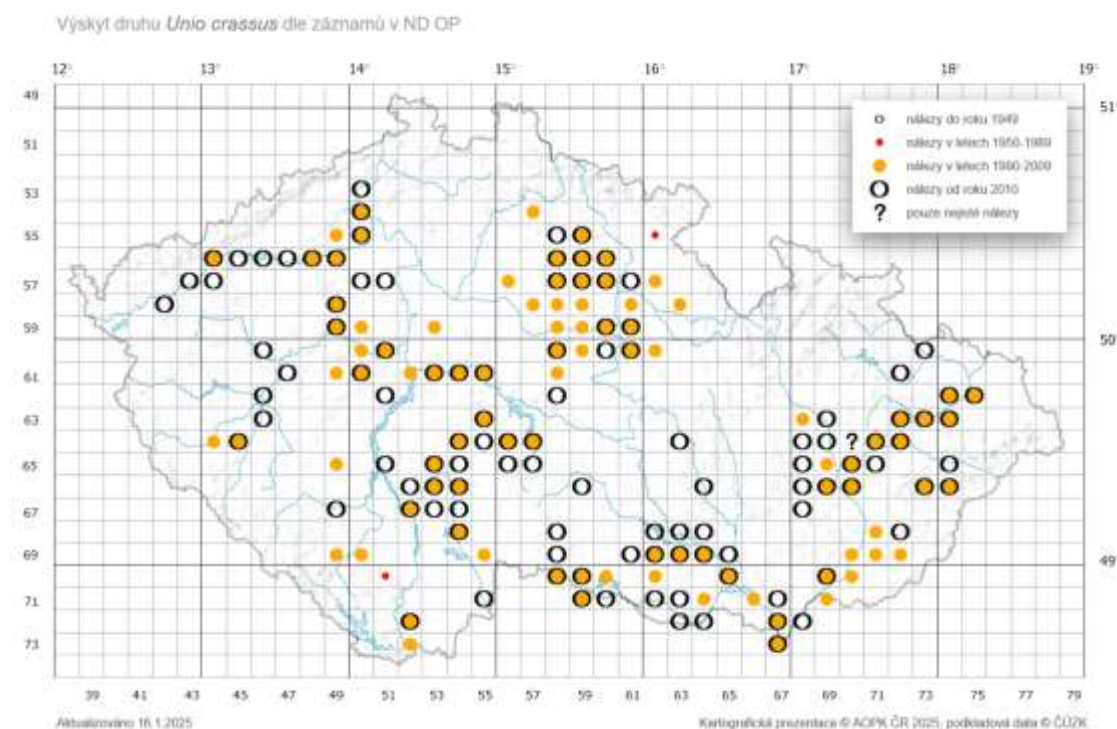
Zdroj: SDO pro EVL CZ0423510 Ohře, 2022

SDF (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/>)

Dle SDF (aktualizace 10/2020) je populace v EVL přítomná, početnost jedinců mezi 500 až 5000, celkové hodnocení dosahuje dobré hodnoty.

Identifikace vlivů na předmět ochrany

1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu

Kvantitativní údaje

Celková populace ve všech EVL v ČR	Druh je předmětem ochrany ve 13 EVL.
Populace v EVL CZ0423510 Ohře	minimálně 100 jedinců ¹

¹ Údaj z SDO pro EVL CZ0423510 Ohře

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu
	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu

1032 velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	0 až -1
---	---------

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
1032 velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	0 až -1

Podíl ovlivnění - populace

Podíl ovlivněné populace nelze přesně stanovit, odhadem se jedná o desítky jedinců. Populace druhu, lokalizovaná zejména níže po proudu Ohře, nebude významně dotčena.

Obr. 7: Lokalita s výskytem velevrubu tupého (*Unio crassus*) v EVL CZ0423510 Ohře ležící nejbližší záměru (Zdroj: NDOP).

**Odůvodnění**

Záměr může mít na tento druh mírný negativní vliv kvůli vypouštění odpadních vod, a to v případě alternativy technického řešení s vypouštěním odpadních vod do řeky Ohře pod VD Nechanice. Lze očekávat vliv změny teploty a parametrů znečištění. Při vypouštění do VD Nechanice lze počítat s retenčním vlivem nádrže a vliv bude minimální. Vliv je rovněž možné snížit využitím suchého chlazení.

4.3.10. A039 husa polní (*Anser fabalis*)**Kvalita**

Zdroje: SDO pro PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice, 2024;

SDF (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/>)

Význam Nechanické přehrady jako zimoviště vodních ptáků se začal zvyšovat v polovině 90. let 20. století. Od tohoto období začala početnost vodních ptáků vzrůstat až na historicky nejvyšší hodnoty okolo 20 000 ex. (s max. téměř 30 000 ex.) na přelomu století. Většinu z tohoto počtu tvořila husa polní. Poté se v období vyhlášení ptačí oblasti počty jedinců mírně snížily a v zimě 2005/2006 (pozn.: všechna sčítání na VD Nechanice v rámci monitoringu druhů přílohy č. 1 směrnice o ptácích probíhají od října do února jednou za měsíc) vykazovala celková početnost 18 000 ex. zimujících vodních ptáků (většina z tohoto počtu byla v té době ještě husa polní – 16 000 ex., tj. cca 90 %, vodní plocha byl zamrzlá od ledna). V zimě 2006/2007 byla situace obdobná s mírným poklesem početnosti zimujících vodních

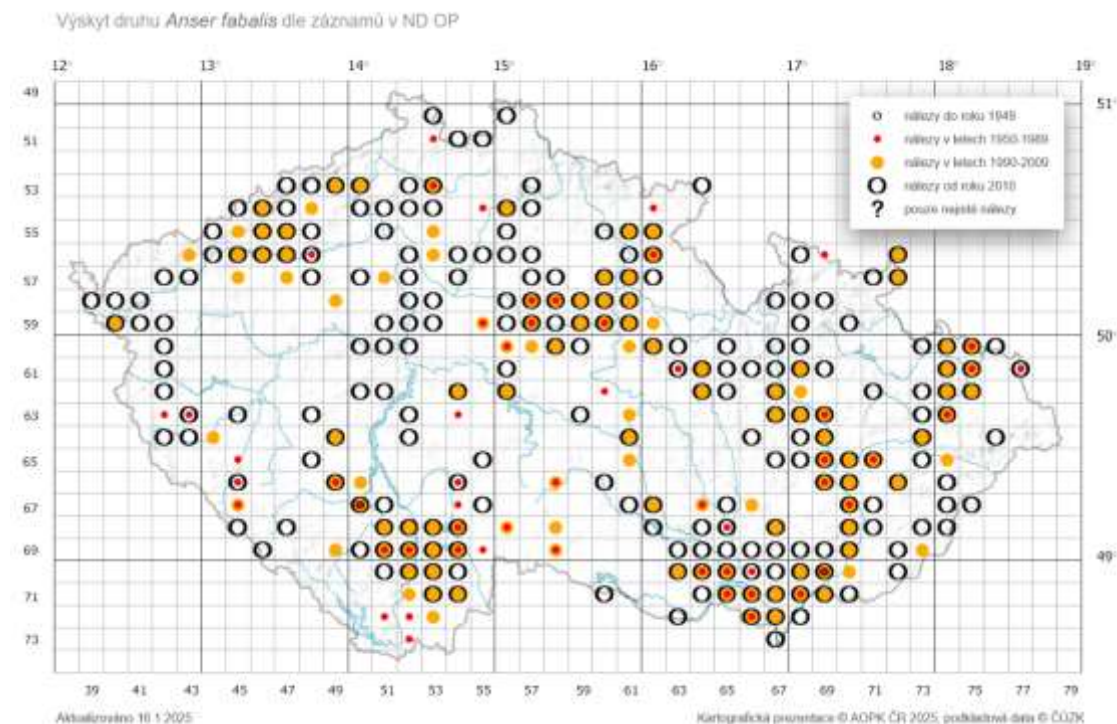
ptáků (15 500 ex. z toho 12 500 ex. husy polní, tj. 80 %). V zimách 2007/2008 až 2010/11 se početnost všech vodních ptáků v jednotlivých letech pohybovala v rozmezí od 8 000 ex. do 12 000 ex. Podíl husy polní na celkovém počtu v tomto období výrazně poklesl (v některých letech i pod polovinu) a její početnost se pohybovala od 2 500 ex. do 6 000 ex. Tento pokles lze přinejmenším zčásti vysvětlit průběhy jednotlivých zim, kdy přehrada byla ve všech těchto zimách po 2 – 3 měsíce zamrzlá (často zamrzla již v prosinci, příp. v 2007/2008 v listopadu). Při následných oblevách a rozmrazení nádrže se počty hus a dalších zimujících druhů již daný rok většinou nevrátí na původní hodnotu. V zimách 2011/2012 až 2013/2014 se počty zimujících jedinců pohybovaly okolo 14 000 ex (zamrznutí bylo pozorováno až během února, a to v zimách 2011/2012 a 2012/2013). Maxima zimujících hus polních v tomto období se pohybovala okolo 8 000 jedinců a začaly se zde více objevovat husy běločelé (max. 2 100 ex.), které se zde do té doby vyskytovaly jen v malých počtech.

V následujících letech (2015 až 2021) se maximální počty hus polních pohybovaly od 2 000 do 7 500 ex.

Identifikace vlivů na předmět ochrany

- 1/ Riziko střetů ptáků s vedením
- 2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
- 3/ Záběr biotopu

Kvantitativní údaje



Celková populace ve všech PO v ČR	Druh je předmětem ochrany ve 2 PO.
Populace v PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nečchanice	4 500–7 000 jedinců na shromaždišti ¹ .

¹ Údaj z SDO pro PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nečchanice

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu		
	Riziko střetů ptáků s vedením	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu	Záběr biotopu
A039 husa polní	-1	0	-1

(<i>Anser fabalis</i>)			
--------------------------	--	--	--

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
A039 husa polní (<i>Anser fabalis</i>)	-1

Podíl ovlivnění - populace

Může dojít k ovlivnění několika desítek až stovek jedinců. Populace druhu nebude významně dotčena.

Obr. č. 8: Lokality se záznamem o výskytu husy polní (*Anser fabalis*) v PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice z let 2010 – 2024 (Zdroj: NDOP)

**Odůvodnění**

Záměr bude mít na tento druh mírný negativní vliv. Vzdušné vedení trvale fragmentuje biotop druhu a byť je část vyvedení plánovaného výkonu vedena v trase již existujícího vedení, nelze střety vyloučit. Riziko střetů s vedením je u husy polní a dalších vodních ptáků relativně vysoké. Riziko střetů ptáků s vedením lze zmírnit instalací optické signalizace.

4.3.11. A081 moták pochop (*Circus aeruginosus*)**Kvalita**

Zdroje: SDO pro PO CZ0411002 Doupovské hory, 2021;

SDF (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/>)

Velikost populace druhu je odhadována na 25–30 párů. Trend populace lze hodnotit jako stabilní. Druh je vázaný na rybníční oblasti, k hnízdění využívá navazující vlhké plochy s rákosovými porosty a větší rákosové porosty v otevřené krajině. Moták pochop osidluje oblasti v okolí Bochova a Bražce, Ostrovských rybníků, vhodné lokality na Kadaňsku – Rašovický rybník, Vinařský rybník, Sedlec a Dobřenecký rybník. Dále pak oblast v centrální části pod Žďárem, kde hnízdí v rákosových porostech ve vlhkých částech vojenského cvičiště.

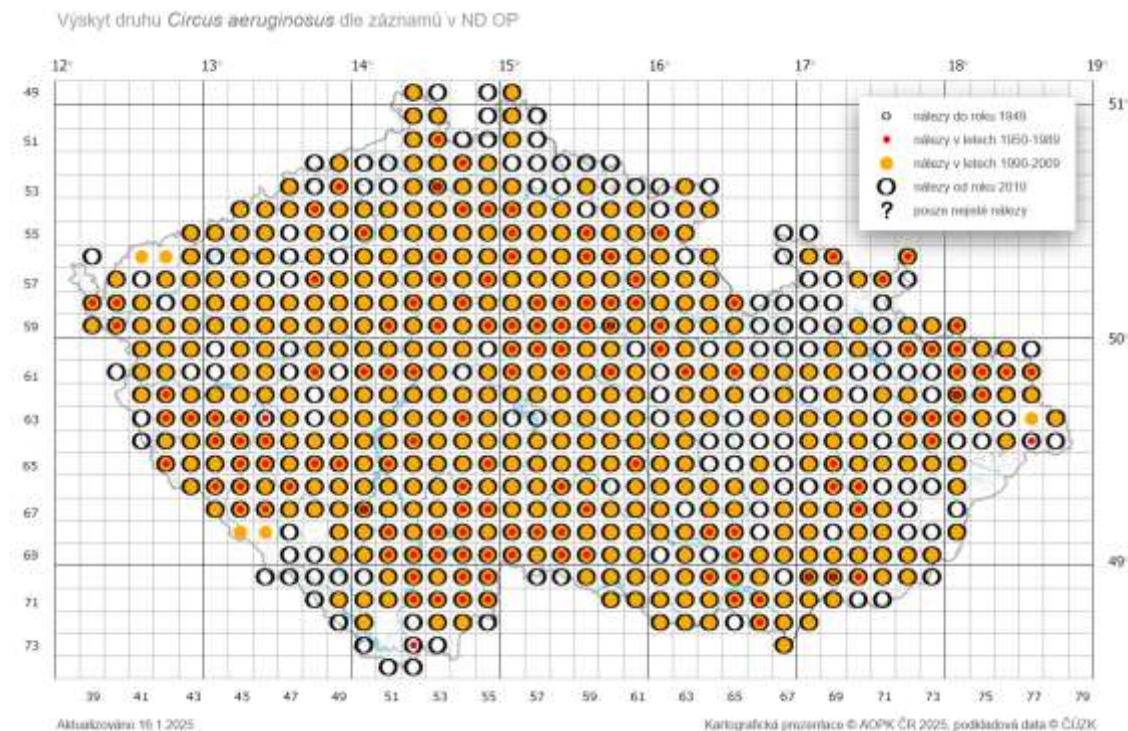
V době hnízdění v litorálních porostech rybníků je zásadní stálá výška vodní hladiny. Potravu loví v otevřené krajině. Stav hnízdních a potravních biotopů je mírně se zhoršující. Úbytek hnízdních biotopů

byl zaznamenán zejména ve východní části PO, kdy byly v rámci půdních bloků rozorány některé terestrické rákosiny. Úbytek potravních biotopů lze přičíst zarůstáním trvalých travních porostů.

Identifikace vlivů na předmět ochrany

1/ Riziko střetů ptáků s vedením

Kvantitativní údaje



Celková populace ve všech PO v ČR	Druh je předmětem ochrany v 6 PO.
Populace v PO CZ0411002 Doupovské hory	25–30 hnízdních párů ¹ .

¹ Údaj z SDO pro PO CZ0411002 Doupovské hory

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu
	Riziko střetů ptáků s vedením
A081 moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	-1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
A081 moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	-1

Podíl ovlivnění - populace

Může dojít k ovlivnění několika jedinců. Populace druhu nebude významně dotčena.

Obr. č. 9: Lokality se zaznamenaným výskytem motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) v PO CZ0411002 Doupovské hory v letech 2010 – 2024 (Zdroj: NDOP)



Odůvodnění

Záměr může mít na tento druh mírný negativní vliv. Vzdušné vedení trvale fragmentuje biotop druhu a byť je část vyvedení plánovaného výkonu vedena v trase již existujícího vedení, nelze střety vyloučit. Riziko střetů s vedením je u motáka pochopa a dalších dravců relativně vysoké. Riziko střetů ptáků s vedením lze zmírnit instalací optické signalizace.

4.3.12. A307 pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Kvalita

Zdroje: SDO pro PO CZ0411002 Doupovské hory, 2021;

SDF (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/>)

Stabilní populace, jejíž početnost je odhadována na 250–400 párů.

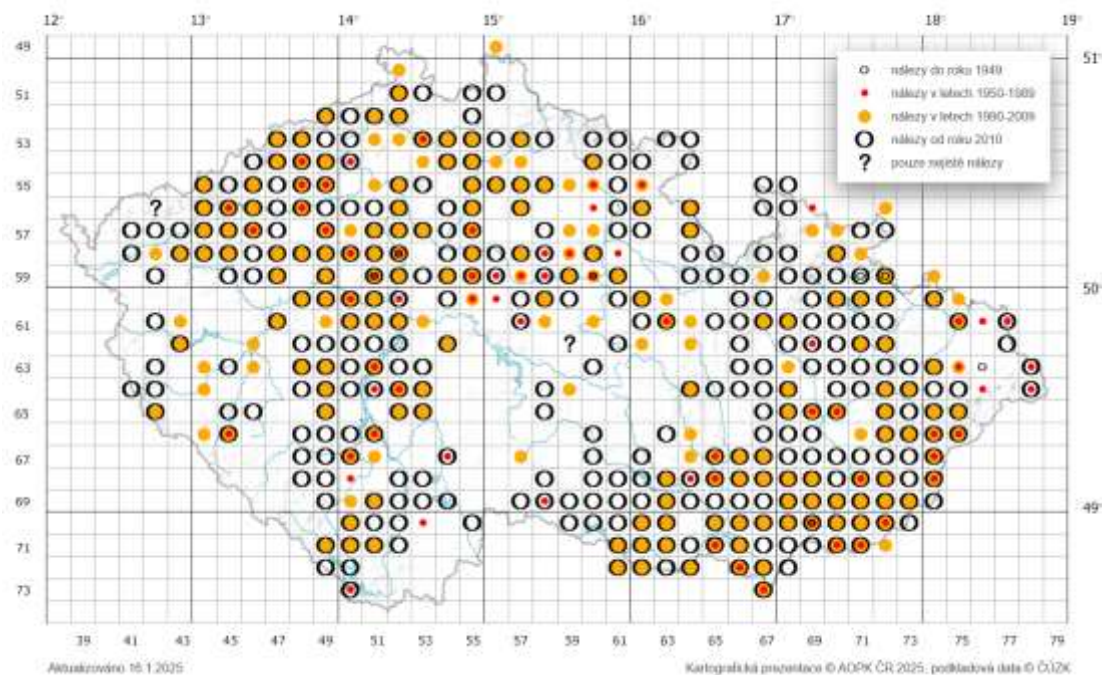
Druh profitující ze zarůstání otevřených ploch křovinami. Dnes jde o hojně rozšířený druh po celém území v okrajích i v centrální části ve všech vhodných biotopech, zvláště pak na trniny zarůstajících svazích.

Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je v současné době vyhovující, populace může být do budoucna negativně ovlivněna vytvářejícími se sukcesními stadii lesa na bývalých pastvinách v neobhospodařovaných částech vojenského cvičkového prostoru. V momentě, kdy se mozaika hustých křovin, náletových dřevin a stepních plošek plně zapojuje a přechází k sukcesním stadiím lesa, tak biotop pěnice rychle mizí a pěnice ho opouští. Dalším ohrožením je rozšiřování luk a pastvin a s tím spojené nadměrné klučení dřevin. Vznikají tak rozsáhlé plochy často bez rozptýlené zeleně a křovinatých pásů. Lesostepní formace, tolik významné pro dotčený druh, mizí.

Identifikace vlivů na předmět ochrany

- 1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
- 2/ Rušení při hnízdění

Kvantitativní údaje

Výskyt druhu *Sylvia nisoria* dle záznamů v ND OP

Celková populace ve všech PO v ČR	Druh je předmětem ochrany ve 4 PO.
Populace v PO CZ0411002 Doupovské hory	250–300 hnízdních párů ¹ .

¹ Údaj z SDO pro PO CZ0411002 Doupovské hory

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu	
	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu	Rušení při hnízdění
A307 pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	-1	-1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
A307 pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	-1

Podíl ovlivnění - populace

Může dojít k ovlivnění několika jednotek jedinců. Populace druhu nebude významně dotčena.

Obr. č. 10: Lokality se zaznamenaným výskytem pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*) v PO CZ0411002 Doupovské hory (modrá plocha na západě) a v okolí záměru v letech 2010 – 2024 (Zdroj: NDOP)



Odůvodnění

Záměr může mít na tento druh mírný negativní vliv. Vliv se projeví v případě kácení dřevin a mýcení křovin v koridoru plánovaného vyvedení výkonu. Při nevhodném načasování může dojít k rušení při hnízdění. Tento vliv lze prakticky eliminovat načasováním případného kácení mimo hnízdní dobu.

4.3.13. A338 ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Kvalita

Zdroje: SDO pro PO CZ0411002 Doupovské hory, 2021;

SDF (<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/>)

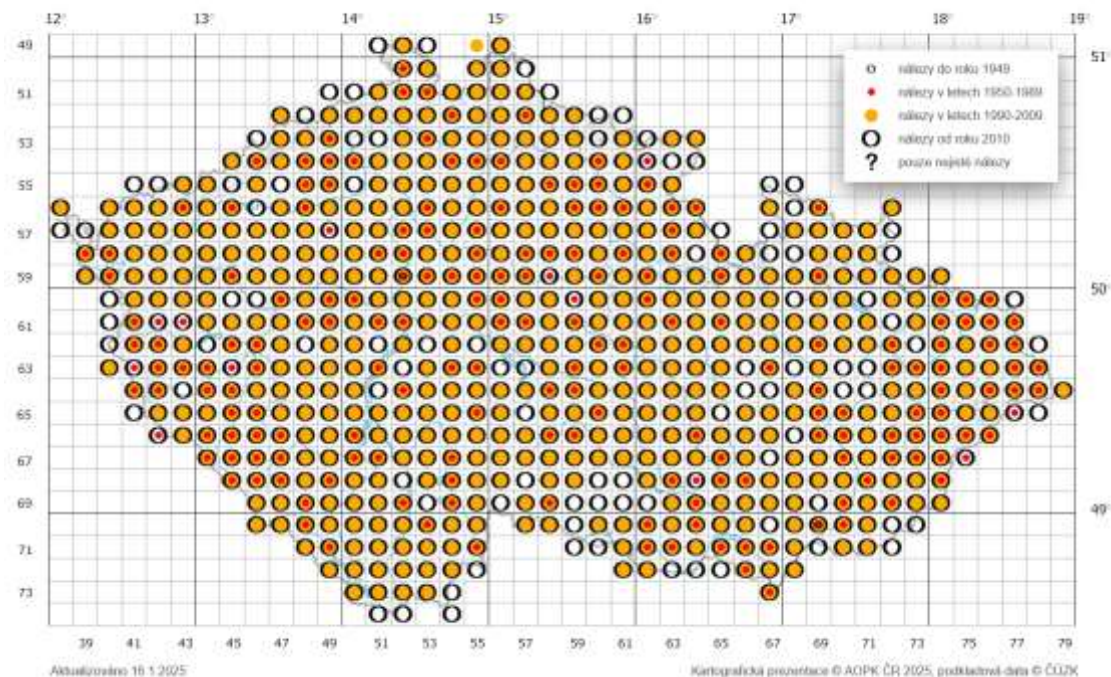
Stabilní populace, jejíž početnost je odhadována na 300–500 párů.

Velmi hojně rozšířený druh po celém území v okrajích i v centrální části ve všech vhodných biotopech (mozaika stepních biotopů s občasnými keři, solitérními stromy nebo na okrajích otevřených biotopů). Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je v současné době vyhovující, populace může být do budoucna negativně ovlivněna vytvářejícími se sukcesními stadii lesa na bývalých pastvinách v neobhospodařovaných částech vojenského výcvikového prostoru. K lokálnímu zániku biotopu může dojít stejně rychle jako u pěnice vlašské v momentě, kdy se vegetačně zapojí porost směrem k lesu a zmizí otevřené plochy.

Identifikace vlivů na předmět ochrany

- 1/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu
- 2/ Rušení při hnízdění

Kvantitativní údaje

Výskyt druhu *Lanius collurio* dle záznamů v ND OP:

Celková populace ve všech PO v ČR	Druh je předmětem ochrany ve 3 PO.
Populace v PO CZ0411002 Doupovské hory	300–500 hnízdních párů ¹ .

¹ Údaj z SDO pro PO CZ0411002 Doupovské hory

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení významnosti vlivu	
	Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu	Rušení při hnízdění
A338 ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	-1	-1

Celkové hodnocení významnosti vlivů

Předmět ochrany	Hodnocení vlivu
A338 ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	-1

Podíl ovlivnění - populace

Může dojít k ovlivnění několika jednotek jedinců. Populace druhu nebude významně dotčena.

Obr. č. 11: Lokality se zaznamenaným výskytem ťuhýka obecného (*Lanius collurio*) v PO CZ0411002 Doupovské hory (modrá plocha na západě) a v okolí záměru v letech 2010 – 2024 (Zdroj: NDOP)



Odůvodnění

Záměr bude mít na tento druh mírný negativní vliv. Vliv se projeví v případě kácení dřevin a mýcení křovin v koridoru plánovaného vyvedení výkonu. Při nevhodném načasování může dojít k rušení při hnízdění. Tento vliv lze prakticky eliminovat načasováním případného kácení mimo hnízdní dobu.

4.4. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit EVL CZ0420012 Želinský meandr, EVL CZ0424036 Běšický chochol, EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0423510 Ohře, EVL CZ0420015 Myslívna, EVL CZ0424138 Pístecký les, EVL CZ0424140 Loužek, PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice a PO CZ0411002 Doupovské hory

Tab. 1: Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality EVL CZ0420012 Želinský meandr

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	0	Ekologické funkce lokality nebudou narušeny.
Redukce plochy stanovišť	-1	Plocha stanovišť může být zmenšena (v zanedbatelném rozsahu).
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	-1	Lokalita bude z pohledu předmětů ochrany fragmentována (vedení, odběr vody).
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Tab. 2: Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality EVL CZ0424036 Běšický chochol

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
--	-----------	------------

Změny důležitých ekologických funkcí	-1	Ekologické funkce lokality mohou být v omezené míře narušeny (zastínění parní vlečkou).
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť nebude zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Po realizaci záměru se míra fragmentace nezvýší a zůstane na stávající úrovni.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Tab. 3: Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality EVL CZ0424125 Doupovské hory

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	-1	Ekologické funkce lokality mohou být v omezené míře narušeny (vypouštění vody do navazujícího toku).
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť nebude zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Po realizaci záměru se míra fragmentace nezvýší a zůstane na stávající úrovni.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Tab. 4: Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality EVL CZ0423510 Ohře

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	-1	Ekologické funkce lokality mohou být v omezené míře narušeny (odběr a vypouštění vody).
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť může být v zanedbatelné míře zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Po realizaci záměru se míra fragmentace nezvýší a zůstane na stávající úrovni.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Tab. 5: Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality EVL CZ0420015 Myslivna

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	-1	Ekologické funkce lokality mohou být v omezené míře narušeny (změny průtočných poměrů v Ohři).

Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť může být v zanedbatelné míře zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Po realizaci záměru se míra fragmentace nezvýší a zůstane na stávající úrovni.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Tab. 6: Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality EVL CZ0424138 Pístecký les

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	-1	Ekologické funkce lokality mohou být v omezené míře narušeny (změny průtočných poměrů v Ohři).
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť může být v zanedbatelné míře zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Po realizaci záměru se míra fragmentace nezvýší a zůstane na stávající úrovni.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Tab. 7: Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality EVL CZ0424140 Loužek

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	-1	Ekologické funkce lokality mohou být v omezené míře narušeny (změny průtočných poměrů v Ohři).
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť může být v zanedbatelné míře zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	0	Po realizaci záměru se míra fragmentace nezvýší a zůstane na stávající úrovni.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Tab. 8: Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	0	Ekologické funkce lokality nebudou narušeny.

Redukce plochy stanovišť	-1	Plocha stanovišť může být v zanedbatelné míře zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	-1	Lokalita je z pohledu předmětů částečně ochrany fragmentována.
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Tab. 9: Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality PO CZ0411002 Doupovské hory

Hodnocené parametry celistvosti lokality	Hodnocení	Odůvodnění
Změny důležitých ekologických funkcí	0	Ekologické funkce lokality nebudou narušeny.
Redukce plochy stanovišť	0	Plocha stanovišť nebude zmenšena.
Redukce diverzity lokality	0	Diverzita lokality nebude nijak ovlivněna.
Fragmentace lokality	-1	Lokalita je z pohledu předmětů částečně ochrany fragmentována (vyvedení výkonu).
Ztráta nebo redukce klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí existence předmětu ochrany	0	Klíčové charakteristiky nebudou nijak ovlivněny.
Narušení cílů ochrany lokality	0	Cíle ochrany lokality nebudou narušeny.

Odůvodnění

Vliv záměru na celistvost EVL CZ0420012 Želinský meandr je hodnocen jako nízký. Tato lokalita je již fragmentována stávajícím elektrickým vedením. Zároveň v případě alternativy technického řešení s vypouštěním odpadních vod nad VD Nechranice dojde k plošně nevýznamnému zmenšení plochy vodních biotopů, které jsou předměty ochrany v důsledku vybudování výpusti a vlastního vypouštění odpadních vod. Míra negativního vlivu záměru na celistvost EVL bude po jeho uskutečnění srovnatelná se stávajícím stavem.

Vliv záměru na celistvost PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice je hodnocen jako nízký. Vybudováním čerpací stanice Nechranice jako záložního zdroje surové vody dojde v místě vybudování čerpací stanice k záboru biotopu husy polní. Navíc při realizaci vypouštění odpadních vod (vypouštění do VD Nechranice) může v místě výpusti rovněž dojít k plošně nevýznamnému záboru biotopu husy polní. Vliv záměru na celistvost EVL CZ0424036 Běšický chochol, EVL CZ0424125 Doupovské hory, EVL CZ0423510 Ohře, EVL CZ0420015 Myslivna, EVL CZ0424138 Pístecký les, EVL CZ0424140 Loužek a PO CZ0411002 Doupovské hory byl vyhodnocen jako nízký až zanedbatelný.

4.5. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických a spolupůsobících vlivů**Odůvodnění**

V této kapitole jsou dle platné metodiky hodnocení uvedeny již zveřejněné záměry, které mohou mít negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a jejichž negativní vliv může interferovat s negativními vlivy hodnoceného záměru.

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu.

Vzhledem k charakteru může mít záměr kumulativní vliv spolu s dalšími záměry s dopadem na kvalitu vody v řece Ohři v okolí lokality záměru a také se záměry zahrnujícími elektrické vedení. Riziko významného ovlivnění soustavy Natura 2000 spočívá i v možném ovlivnění vodních poměrů a průtoků

v řece Ohři a jejím povodí, a to při kumulaci s dalšími stávajícími nebo uvažovanými záměry odběrů vody.

Rešerši z dostupných zdrojů (zejména informační systém EIA/SEA) byly zjištěny následující záměry, které potenciálně mohou mít vliv na čerpání vody z Ohře, resp. z jejího povodí.

- KVK 522 – Vodní nádrž Kraslice
 - menší vodní nádrž nad městem Kraslice na Stříbrném potoce (plánovaný objem 119 tis. m³). Vliv záměru na vodní stav Ohře je vliv spíše zprostředkovaně pozitivní, protože bude zajištěn minimální zůstatkový průtok ve Stříbrném potoce pod nádrží, který je v současnosti rozkolísaný.
 - v suchých obdobích tak bude z VN Kraslice dotován průtok do Stříbrného potoka, resp. Svavy a Ohře. Přímá souvislost se SMR není identifikována. Z hlediska EVL vázaných na Ohři níže po toku, vzhledem k tomu, že se VN Kraslice nachází nad VN Nechranice, k ovlivnění průtoků v Ohři pod VN Nechranice rovněž nedojde, resp. bude ovlivněno manipulací VN Nechranice, tj. nadlepšováním průtoků v případě sucha na úroveň minimálního povoleného průtoků.
 - VN Kraslice se dosud nachází ve fázi projektové přípravy stavby, má souhlasné stanovisko EIA z roku 2019.
 - vyloučen vliv na soustavu Natura 2000.
- OV 4141 – Vodní nádrž Hlubocká pila
 - VN na Liboci v říčním kilometru 30,6, ve vojenském újezdu Hradiště, potenciální objem až 9,4 mil. m³ dle Generelu LAPV, 2020, je významným rezervním vodním zdrojem pro zásobování pitnou vodou především v oblasti Žatecka, ale i v rozsáhlém území na rozhraní Karlovarského a Ústeckého kraje.
 - významný negativní vliv na soustavu Natura 2000, realizace středně pravděpodobná v dlouhodobém horizontu po roce 2100 (pokud by došlo k potřebě nahrazení stávajících vodních zdrojů pro zásobování obyvatelstva v Karlovarském kraji), v současnosti se jedná pouze o územní rezervu i z hlediska zásobování pitnou vodou se jedná pouze o záložní lokalitu.
- ULK 940 – Studie proveditelnosti nádrže na Blšance nad městem Kryry (VN Mukoděly) –
 - na Blšance v říčním kilometru 33, mezi obcí Mukoděly a Kryry, kapacita pouze do 900 tis. m³. V některých podkladech se tato malá vodní nádrž objevuje pod názvem Mukoděly.
 - dokumentace EIA dosud nezpracována, nejedná se o VN Kryry, která je v současnosti předmětem urychlených příprav na základě usnesení vlády, změny č. 5 Politiky územního rozvoje a Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Dalšími vodohospodářskými záměry, které potenciálně souvisejí se záměrem SMR ETU jsou:

- Projekt „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“
 - převod vody z povodí Ohře do VN Kryry s cílem posílení zásobování Rakovnicka (povodí Berounky)
 - VN Kryry se bude nacházet na Podvineckém potoce. Plánovaný celkový objem nádrže je dle údajů povodí Ohře dostupných na webu: <https://www.povodiohře.cz/kryry/>, 9,774 mil. m³ vody, zabezpečený celkový odběr 0,144 m³/s. Její výstavba se předpokládá v letech 2034–2041. Přehradní nádrž by kromě zásobního účelu (nadlepšování průtoků v povodí Blšanky a Rakovnického potoka, zemědělské zavlažování) měla mít retenční účel (ochrana města Kryry a sídel podél Blšanky) a také využití pro rybolov, rekreaci či výrobu elektrické energie. Od roku 2019 je snaha o rychlejší realizaci nádrže v souvislosti se suchem, a s ním spojeným problémům se zásobováním vodou.
 - Realizace VN Kryry po vybudování potenciálně umožní nadlepšovat a zajišťovat průtoky v Blšance v suchém období, tedy i zlepšit potenciál toku pro reintrodukcii lososa (stabilita

průtoků v suchých obdobích pro vývoj plůdku). Přímá souvislost VN Kryry se SMR ETU není identifikována. Souvislost se SMR ETU, vzhledem k tomu, že SMR ETU počítá s nahrazením stávajících elektráren Tušimice a Pruněrov a požadovaný odběr vody pro SMR ETU je nižší než stávající povolený odběr pro uhelné elektrárny, je pouze nepřímá.

Z hlediska EVL vázaných na Ohři níže po toku spíše pozitivní ovlivnění z hlediska stability průtoků v suchých obdobích po vybudování VN (rozumí se samotná nádrž VN Kryry na tocích Blšanky a Podvinecký potok bez uvažování dalšího převodu vody na Rakovnicko do povodí Berounky a Vltavy). Ve fázi realizace VN Kryry, resp. před její realizací ve vazbě na záměry Přivaděčů pro převod vody na Rakovnicko je v rámci vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 třeba diskutovat možný potenciál ovlivnění průtoku v Ohři pod VN Nechanice. Vzhledem k tomu, že převod vody na Rakovnicko pro účely zavlažování není prioritní – prioritu má zajištění minimálních zůstatkových průtoků, a to jak na Blšance, tak po převodu vody do povodí Berounky prostřednictvím přivaděčů na Rakovnickém potoce, resp. Kolečovickém potoce, tak potenciál ovlivnění EVL níže po toku Ohře pod VN Nechanice, je i s ohledem na maximální kapacitu přivaděče minimální.

- Generel lokalit pro akumulaci povrchových vod, 2020
– relevanci pro posuzovaný záměr má v předchozím bodě zmiňovaná VN Kryry a nerealizované VN Hlubocká pila a VN Mětikalov na území vojenského újezdu Hradiště. Realizace VN Hlubocká pila a VN Mětikalov je vzhledem k významným dopadům na soustavu Natura 2000 a nesouhlasu ze strany VÚ Hradiště velmi nepravděpodobná.
- Rekultivace zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí
– souvislost se SMR ETU může mít potenciálně pouze zprostředkovaně vybudování jezera Libouš a jeho propojení s VN Nechanice z hlediska zvýšení zásobního objemu vody v povodí. Vzhledem k tomu, že záměr SMR ETU nahradí stávající uhelné elektrárny Tušimice a Pruněrov a nepřekročí stávající povolení odběru vody pro tyto elektrárny, přímá vazba ani z pohledu čerpání vody pro plnění zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí nebyla identifikována.

Podrobnější rozbor jednotlivých vodohospodářských záměrů je uveden v příloze (Oddíl 7.4.).

K posouzení kumulativních vlivů je třeba vzít v potaz i časové hledisko a celkový stav odběrů povrchových vod z Ohře.

Tabulka 1: Vývoj placených odběrů povrchové vody z Ohře v tis. m³ (Zdroj: Výroční zpráva Povodí Ohře, s. p. za rok 2023)

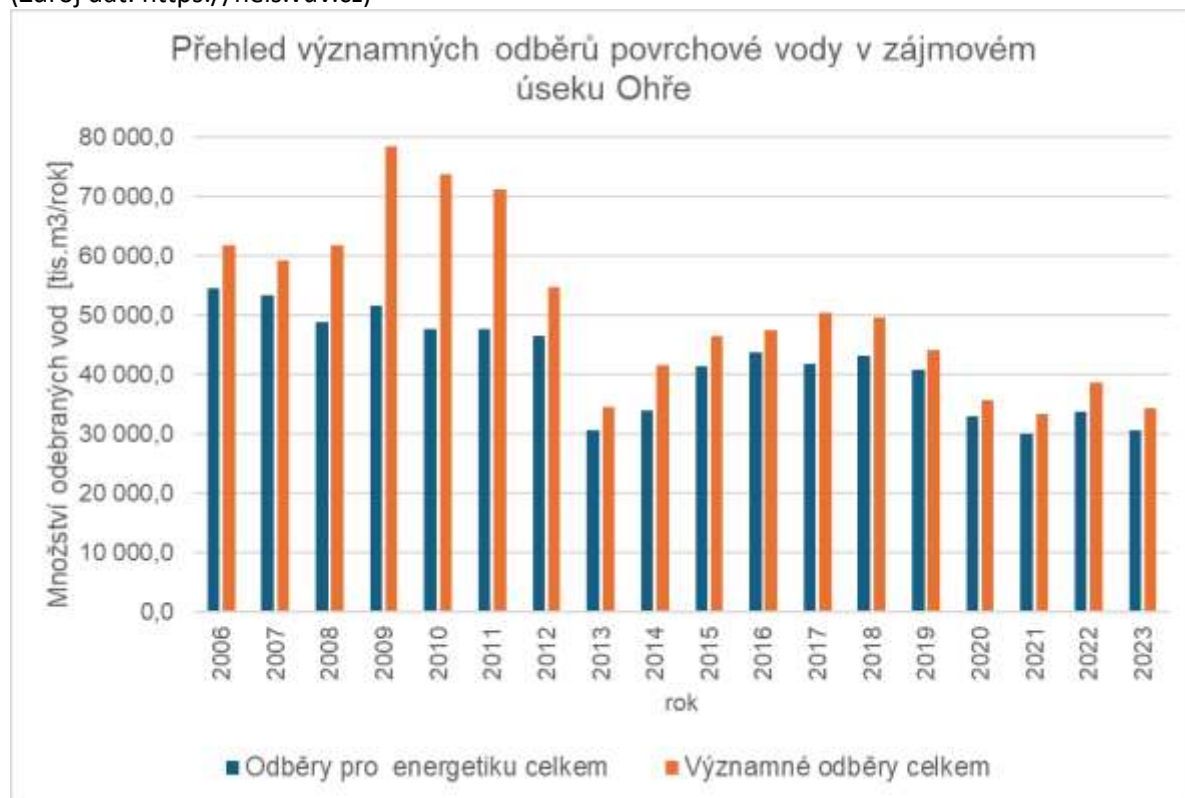
Odběr vody / rok	2019	2020	2021	2022	2023
Odběr vody celkem	122 628	109 849	103 809	107 993	101 623
– z toho Podkrušnohorský přivaděč	10 613	10 080	6 660	10 836	10 034
Průmyslový vodovod Nechanice	3 280	3 001	3 271	4 824	3 635

Tabulka 2: Rozdělení placených odběrů povrchové vody z Ohře v tis. m³ podle odběratelů (Zdroj: Výroční zpráva Povodí Ohře, s. p. za rok 2023)

Odběr vody / rok	2019	2020	2021	2022	2023
Odběr vody celkem	122 628	109 849	103 809	107 993	101 623
– vodárny	42 243	42 955	40 504	40 561	40 269
– energetika a teplárny	48 206	37 243	34 833	38 906	34 462
– ostatní průmysl a služby	32 119	29 589	28 412	28 428	26 757
– zemědělství	60	62	60	98	135

K významným odběratelům vody z Ohře v současnosti patří elektrárna Tisová, elektrárna Prunéřov, elektrárna Tušimice, čerpací stanice Stranná a elektrárna Počeradý. Pro účely tohoto hodnocení byl s využitím dat z Hydroekologického informačního systému VÚV TGM, v. v. i. (<https://heis.vuv.cz>) zpracován přehled významných odběrů vody z Ohře za roky 2006 – 2023. Z přehledu je patrné, že odběry vody mají dlouhodobě klesající tendenci a jejich největší část tvoří odběry pro energetiku. Podíl těchto odběrů se však bude s plánovaným snižováním počtu tepelných elektráren dále snižovat. V současnosti má elektrárna Prunéřov II povolený odběr surové vody podle IP vydaného KÚ ÚK 30 mil. m³/rok (odběr vody a vypouštění odpadních vod nad VN Nechanice). Elektrárna Tušimice II má povolený odběr 25 mil. m³/rok. Záměr SMR ETU, které mají oba zdroje nahradit, má maximální předpokládaný odběr surové vody v případě mokrého chlazení 45,6 mil. m³/rok. Lze tedy očekávat, že objem odebrané vody se zahájením provozu SMR nevzroste tak významně. V případě využití alternativy technického řešení se suchým chlazením, budou odběry vody a tím i případná kumulace významně nižší. V případě stávajících elektráren i plánovaného záměru SMR ETU se jedná o kondenzační elektrárny, takže parametry (teplota, zakoncentrování znečišťujících látek v důsledku odparu) vypouštěných odpadních vod budou srovnatelné.

Obr. č. 12: Přehled významných odběrů povrchové vody v zájmovém úseku Ohře v letech 2006 – 2023 (Zdroj dat: <https://heis.vuv.cz>)



Ovlivnění hydrologických charakteristik Ohře v souvislosti s realizací SMR ETU

Jak vyplývá z předběžné bilanční studie (Aquatis, 2024), vodohospodářská soustava v povodí řeky Ohře představuje robustní systém, který je schopen zajistit uvažovaný maximální roční odběr surové vody záměru s doporučenou zabezpečeností 99,5 % podle trvání i dodržení stanovených minimálních zůstatkových průtoků v toku níže pod odběrným místem. Toto platí jak pro současné podmínky, tak v případě naplnění nepříznivého klimatického vývoje k roku 2080 podle tzv. středního klimatického scénáře. K uvedenému časovému horizontu se, vedle pokrytí potřeb záměru, předpokládá, že dojde k úplnému ukončení provozu stávajících uhelných elektráren s dopadem na příslušné odběry a vypouštění do vod povrchových (elektrárny Prunéřov, Tušimice, Počeradý, Tisová a Vřesová), a spolu s tím i ukončení těžby hnědého uhlí. U ostatních nyníjších antropogenních ovlivnění toku (převody vody,

odběry povrchových vod, odběry podzemních vod, vypouštění do vod povrchových a podzemních) je pro zjednodušení předpokládáno jejich zachování ve stávající podobě. Na základě dostupných časových řad o antropogenním ovlivnění se předběžně předpokládá, že vlivem ukončení odběrů a vypouštění pro uhelné elektrárny dojde k navýšení dlouhodobé průměrné vodnosti v závěrovém profilu Kadaň, vztažené k referenčnímu období 1991-2020, o 300 až 400 l/s. Na druhé straně dojde k postupné redukci vypouštěných vod z dobývání hnědého uhlí, které v celkové vodohospodářské bilanci dnes o cca 600 l/s převyšují evidované odběry. Realizace potenciálních budoucích revitalizačních záměrů typu zatápění zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí bude probíhat v období nadprůměrné vodnosti, takže tyto záměry nebudou mít vliv na zabezpečení odběru surové vody pro posuzovaný záměr nebo dodržení minimálních zůstatkových průtoků.

Odhadované změny hydrologických charakteristik Ohře vlivem záměru nejsou významné. Ztráta vody výparem je očekávána téměř 0,8 m³/s, což představuje necelá 3 % dlouhodobého průměrného průtoku v Ohři.

Vliv záměru na kvalitu povrchových vod Ohře je dán jednak přímým vypouštěním odpadních vod záměru a dále nepřímým prostřednictvím spotřeby (výparu) významné části odebrané surové vody provozem záměru (snížení průměrných průtoků v toku).

Ovlivnění jakostních parametrů Ohře je nejvýraznější ve variantě zaústění odpadních vod pod VD Nechranice, resp. pod jez Stranná. V této variantě sice nejsou omezeny funkce VD Nechranice, nicméně současně není využit tlumící a vyrovnávací účinek vodní nádrže z hlediska vývoje teplotních poměrů a koncentrací živin a dalších látek v povrchových vodách.

Dle předběžné vodohospodářské studie lze u hodnocených neradiačních parametrů jakosti vody očekávat zhoršení současných středních hodnot v řádu prvních jednotek procent. V případě specifických podmínek (při minimálních zůstatkových průtocích) může být ovlivnění vyšší (až první desítky procent).

Konkrétní hodnoty ovlivnění se liší v závislosti na konkrétním ukazateli. Lze očekávat, že záměr bude mírně negativně ovlivňovat ukazatele, které v současnosti překračují limity nebo se blíží limitům dobrého stavu / potenciálu dotčených vodních útvarů (teplota, Pcelk). Určitým způsobem mohou být ovlivněny i některé další nevyhovující ukazatele ve skupině specifické znečišťující látky ekologického stavu vodních útvarů, nebo chemického stavu vodních útvarů.

V důsledku vypouštění odpadních oteplených vod záměru lze očekávat v dlouhodobém průměru navýšení středních hodnot o zhruba 0,5 °C v místě zaústění odpadních vod. Změny teplot se budou nejvýrazněji projevovat v období s nízkými průtoky a nízkými teplotami. V případě minimálních zůstatkových průtoků a při maximálních teplotách lze očekávat další zvýšení teploty vody v Ohři v místě vypouštění o zhruba 1 °C.

V úvahu přichází pouze kumulace vlivů, synergické efekty na lokality Natura 2000 a jejich předměty ochrany jsou vyloučeny.

4.6. Hodnocení možných přeshraničních vlivů

Odůvodnění

Negativní vlivy záměru nemají přeshraniční dálkový charakter. Záměr proto nemůže mít vliv na lokality soustavy Natura 2000 za hranicemi České republiky.

4.7. Stanovení pořadí variant záměru

Záměr je navržen invariantně s technologickými realizačními alternativami pro chlazení a pro odvádění odpadních vod do recipientu.

Odvod zbytkového a technologického tepla do atmosféry bude zajišťovat cirkulační chlazení a suché chladicí věže s přirozeným nebo nuceným tahem, případně mokré chladicí věže s přirozeným nebo nuceným tahem, dle finálního výběru technologie a množství umístěných bloků v lokalitě. Záměr je řešen ve více realizačních alternativách umístění a/nebo technického řešení.

A – mokré chlazení

- odběr surové vody v provozu SMR max 45 600 000 m³/rok (max. 5 200 m³/hod),
- množství vypouštěných odpadních vod 20 600 000 m³/rok (max. 2 352 m³/hod).

B – suché chlazení,

- odběr surové vody v provozu SMR zjednodušeně 713 400 m³/rok,
- množství vypouštěných odpadních vod při použití alternativního způsobu chlazení by se pohybovalo v rozmezí cca 43 800 m³/rok (5 m³/hod) – cca 713 400 m³/rok (81 m³/hod).

Dále je navrženo více realizačních alternativ odvádění odpadních vod do recipientu:

- vypouštění do VD Nechanice v místě zaústění Lužického potoka,
- vypouštění do vodního toku Ohře nad VD Nechanice, ř. km cca 113,5 (potrubím vedoucím paralelně s potrubím přívodu surové vody z čerpací stanice surové vody ETU),
- vypouštění do vodního toku Ohře pod VD Nechanice, ř. km cca 101.

Odůvodnění

Není možné vyloučit kombinaci či souběžné využití více technických řešení najednou. Tyto realizační alternativy proto nebyly považovány za varianty, ale záměr byl popsán jako celek a byl vyhodnocen negativní vliv odpovídající realizaci všech technologických alternativ souběžně. V případě využití mokrého chlazení lze předpokládat řádově větší objemy odběrů vody z Ohře i odvádění odpadních vod přiváděných do recipientu, a tím větší ovlivnění vodních biotopů a na vodu vázaných předmětů ochrany. V případě vypouštění odpadních vod pouze do VD Nechanice se více uplatní retenční schopnosti vodní nádrže.

5. Závěr

5.1. Závěr z hlediska významnosti vlivu

Hodnocený záměr „**Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Tušimice**“ **nebude** mít v předložené podobě **významný negativní vliv** na předměty ochrany ani na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Záměr bude mít v závislosti na použitých alternativách technického řešení **nulový nebo mírný negativní vliv** na předměty ochrany evropsky významné lokality EVL CZ0420012 Želinský meandr: 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, 3270 – Bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p. Na celistvost této evropsky významné lokality bude mít záměr též **nulový nebo mírný negativní vliv**.

Záměr bude mít v závislosti na použitých alternativách technického řešení **nulový nebo mírný negativní vliv** na předměty ochrany evropsky významné lokality EVL CZ0424036 Běšický chochol: 6210 – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), 91H0* – panonské šípákové doubravy. Na celistvost této evropsky významné lokality bude mít záměr též **nulový nebo mírný negativní vliv**.

Záměr bude mít v závislosti na použitých alternativách technického řešení **nulový nebo mírný negativní vliv** na předmět ochrany evropsky významné lokality EVL CZ0424125 Doupovské hory: 1106 – losos obecný (*Salmo salar*). Na celistvost této evropsky významné lokality bude mít záměr též **mírný negativní vliv**.

Záměr bude mít v závislosti na použitých alternativách technického řešení **nulový nebo mírný negativní vliv** na předměty ochrany evropsky významné lokality EVL CZ0423510 Ohře: 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, 1130 – bolen dravý (*Aspius aspius*), 1106 – losos obecný (*Salmo salar*), 1032 – velevrub tupý (*Unio crassus*). Na celistvost této evropsky významné lokality bude mít záměr **mírný negativní vliv**.

Záměr bude mít v závislosti na použitých alternativách technického řešení **nulový nebo mírný negativní vliv** na předmět ochrany evropsky významných lokalit EVL CZ0420015 Myslivna, EVL CZ0424138 Pístecký les a EVL CZ0424140 Loužek: 91F0 – smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*). Na celistvost těchto evropsky významných lokalit bude mít záměr též **nulový nebo mírný negativní vliv**.

Záměr bude mít pouze **mírný negativní vliv** na předmět ochrany ptačí oblasti PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice: A039 – husa polní (*Anser fabalis*) a na celistvost této ptačí oblasti.

Záměr bude mít pouze **mírný negativní vliv** na předmět ochrany ptačí oblasti CZ0411002 Doupovské hory: A081 – moták pochop (*Circus aeruginosus*), A307 – pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), A338 – ťuhýk obecný (*Lanius collurio*). Negativní vliv záměru na celistvost této PO bude též **mírný**.

Pro zmírnění negativních vlivů záměru se navrhuji zmírňující opatření.

5.2. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru včetně jejich odůvodnění

1. Zpracovat model teplotního ovlivnění řeky Ohře vypouštěním odpadních vod a přesněji, na základě modelu a hydrobiologického průzkumu vyhodnotit vliv na biotu.

2. Zpracovat model ovlivnění osvitů v EVL Běšický chochol parní vlečkou.
3. Ve spolupráci s Povodím Ohře vypracovat studii možných zmírňujících opatření pro biotopy lužních lesů spočívající v dočasném zvýšení průtoku pod VD Nechanice („povodňování lužních lesů v EVL na dolním toku Ohře“) při dlouhodobě nízkém průtoku.
4. Vyhodnotit možné ovlivnění průtokového režimu v Ohři pod VD Nechanice.
5. Minimalizovat zásah do EVL Želinský meandr.
6. Kácení a jiné rušivé práce v PO Doupovské hory musí být prováděny mimo hnízdní období ptactva, v případě PO Nechanice je třeba vyloučit rušivé činnosti v době zimování husí.
7. Z důvodu snížení rizika střetu ptáků s vedením zejména za snížené viditelnosti se navrhuje instalace optické zvýrazňující signalizace na nejvíce problematické části vedení.
8. Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednat „biologického dozoru“, který bude prováděn odborně způsobilou osobou.

5.3. Srovnání vlivu záměru bez opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů

Zmírňující opatření jsou předem dohodnuta s investorem. Pokud by nebyla zmírňující opatření realizována, mohl by být vliv záměru na předmět ochrany lokality Natura 2000 významnější.

6. Použité zdroje informací

Literatura

AQUATIS 2024: Předběžná vodohospodářská studie pro potřeby oznámení záměru SMR ETU (Tušimice), Ms.

AOPK ČR 2022: Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2022. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 30-11-2022).

Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12-14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Härtel H., Lončáková J., Hošek M (2009): Mapování biotopů v České republice. – Východiska, výsledky, perspektivy. - AOPK ČR, Praha.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Kerouš K, Hřčka D. (2023): Zoologická studie „Pražská pole, Chomutov“ – Amphibia, Reptilia, Aves. Salvia – ekologický institut, z. s., Praha, 2023.

Kočvara R.: CZ0423660 Pražská pole – Zpracování inventarizačního průzkumu. vážky Odonata a vodní brouci Coleoptera. Zpráva z inventarizačního průzkumu. Ostrava, 2023.

Kolektiv (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Zavadil V., Sádlo J., Vojar J. (eds) (2011): Biotopy našich obojživelníků a jejich management. Metodika AOPK ČR,. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha, 2011.

Legislativa

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ve znění č. 371/2009 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení vlády (č. 318/2013) o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, listopad 2007.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Internetové zdroje

Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (www.natura2000.cz)

Portál informačního systému ochrany přírody (<https://portal.nature.cz/>)

Ústřední seznam ochrany přírody (<https://drusop.nature.cz/portal/>)

Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů (<https://mapomat.nature.cz>)

Nálezová data ochrany přírody (<https://ndop.nature.cz>)

Údaje o dalších záměrech v území (www.cenia.cz).

následné údržby elektrického vedení nebo potrubního vedení vody, riziko střetu ptáků s nadzemním el. vedením, možnost vyššího zástínu oblaky par z chladicích věží. Ovlivnění bylo ve všech případech vyhodnoceno jako pouze mírně negativní, které nevylučuje realizaci záměru. Zároveň byla navržena opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů, a to:

1. Zpracovat model teplotního ovlivnění řeky Ohře vypouštěním odpadních vod a přesněji na základě hydrobiologického průzkumu vyhodnotit vliv na biotu.
2. Zpracovat model ovlivnění osvitů v EVL Běšický chochol parní vlečkou.
3. Minimalizovat zásah do EVL Želinský meandr.
4. Kácení a jiné rušivé práce v PO Doupovské hory musí být prováděny mimo hnízdní období ptactva, v případě PO Nechranice je třeba vyloučit rušivé činnosti v době zimování husí.
5. Z důvodu snížení rizika střetu ptáků s vedením zejména za snížené viditelnosti se navrhuje instalace optické zvyrazňující signalizace na nejvíce problematické části vedení.
6. Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednat „biologického dozoru“, který bude prováděn odborně způsobilou osobou.

Krajský úřad mimo výše uvedené vlivy spatřuje riziko významného ovlivnění soustavy Natura 2000 zejména v možném ovlivnění vodních poměrů a průtoků v řece Ohři a jejím povodí, a to při kumulaci s dalšími stávajícími nebo uvažovanými záměry odběrů vody. Jak vyplývá z podkladů, odběry vody z řeky Ohře jsou při všech zvažovaných alternativách vyšší než návrat odpadní vody, která bude navíc ovlivněna teplotně (až oca 30°C) i obsahem odpadních látek. Ačkoliv dolní Poohří leží ve srážkovém stínu a patří k nejsušším oblastem ČR, z řeky Ohře je realizováno mnoho odběrů vody (např. Podkrusohorský přivaděč, odběry pro průmyslové účely) a další jsou plánovány (např. zatápění zbytkových jam povrchových dolů, VD Kryry a uvažovaný převod vody do jiného povodí). Při kumulativním působení nelze vyloučit významné ovlivnění vodní bilance řeky Ohře, kvality vody v řece (snížený ředící poměr při znečištění, změna teploty vody nebo jiných fyzikálně-chemických charakteristik), migrační prostupnost pro vodní organismy, provádění manipulací na VD Nechranice.

Vzhledem k mnoha již probíhajícím a dalším budoucím odběrům vody z řeky Ohře krajský úřad požaduje každý nově uvažovaný odběr posoudit komplexně, se zohledněním kumulativního vlivu všech ostatních odběrů. Kromě zpracování modelu teplotního ovlivnění řeky Ohře, jak je výše doporučeno zpracovatelem Naturového screeningu, proto krajský úřad považuje za potřebné vyhodnotit také možné ovlivnění průtokového režimu v Ohři pod VD Nechranice, včetně možnosti manipulací na VD Nechranice. Ovlivnění průtoků má vliv mimo jiné také na splaveninový režim a dynamiku vytváření říčních náplavů, které jsou biotopem vodních organismů, včetně naturových druhů. Jako potenciálně dotčené krajský úřad spatřuje také vzdálenější lokality soustavy Natura 2000 - na Ohři navazující lužní lesy EVL Myslivna, Pístecký les a Loužek, které jsou závislé na sycení povrchovou nebo podzemní vodou z řeky Ohře. Již v současnosti se tyto lokality potýkají s vysycháním dříve podmáčených biotopů, v případě snížení vodní bilance v řece Ohři by mohlo dojít k jejich další degradaci. Současné suché období také negativně ovlivňuje možnosti repatriace lososa obecného, který je předmětem ochrany EVL Doupovské hory a EVL Ohře. V toku Liboci ubývá vhodných biotopů pro násadu plůdku lososů kvůli nedostatečným průtokům. Je otázkou, zda tento vliv lze nějakým způsobem kompenzovat.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jarmila Jandová, Ph.D.
vedoucí oddělení ochrany přírody

7.2. Souvislosti Stanoviska Ústeckého kraje záměru „Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Tušimice“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j. KUUK/183137/2024, ze dne 31. 12. 2024

7.2.1. Úvod

Stanovisko OOP z hlediska § 45i nevyloučilo významný vliv záměru SMR ETU na lokality soustavy Natura 2000. S ohledem na výsledky a závěry Naturového screeningu (Melichar 11/2024), který byl k žádosti o vydání stanoviska přiložen, bylo stanovisko OOP v tomto smyslu očekáváno. Nicméně Ústecký kraj svým stanoviskem rozšířil výčet EVL, které lze považovat za potenciálně ovlivněné o EVL níže po toku Ohře (konkrétně o EVL Myslivny, Pístecký les a Loužek), a to v souvislosti s obavou o ovlivnění vodohospodářské bilance Ohře pod VD Nechanice, a to zejména díky jiným zvažovaným vodohospodářským záměrům, které budou čerpat vodu z Ohře. Ve stanovisku jsou zmíněna VN Kryry a převody vody z povodí Ohře (tedy zásobování Rakovnicka) a blíže neurčená jezera po rekultivaci povrchových dolů po těžbě hnědého uhlí, která budou rovněž plněna vodou z Ohře.

Konkrétně svoje stanovisko krajský úřad zdůvodnil následovně:

„Vzhledem k mnoha již probíhajícím a dalším budoucím odběrům vody z řeky Ohře krajský úřad požaduje každý nově uvažovaný odběr posoudit komplexně, se zohledněním kumulativního vlivu všech ostatních odběrů. Kromě zpracování modelu teplotního ovlivnění řeky Ohře, jak je výše doporučeno zpracovatelem Naturového screeningu, proto krajský úřad považuje za potřebné vyhodnotit také možné ovlivnění průtokového režimu v Ohři pod VD Nechanice, včetně možností manipulací na VD Nechanice. Ovlivnění průtoků má vliv mimo jiné také na splaveninový režim a dynamiku vytváření říčních náplavů, které jsou biotopem vodních organismů, včetně naturových druhů. Jako potenciálně dotčené krajský úřad spatřuje také vzdálenější lokality soustavy Natura 2000 - na Ohři navazující lužní lesy EVL Myslivna, Pístecký les a Loužek, které jsou závislé na sycení povrchovou nebo podzemní vodou z řeky Ohře. Již v současnosti se tyto lokality potýkají s vysycháním dříve podmáčených biotopů, v případě snížení vodní bilance v řece Ohři by mohlo dojít k jejich další degradaci. Současné suché období také negativně ovlivňuje možnosti repatriace lososa obecného, který je předmětem ochrany EVL Doupovské hory a EVL Ohře. V toku Liboci ubývá vhodných biotopů pro násadu plůdku lososů kvůli nedostatečným průtokům.“

7.2.2. Interpretace Stanoviska

Z výše uvedeného Stanoviska tak vyplývá požadavek zhodnocení případných kumulativních a synergických vlivů záměrů ovlivňujících odběry z řeky Ohře (převod vody z povodí Ohře na Rakovnicko, ať už v souvislosti s plněním VD Kryry nebo dotováním vodohospodářské soustavy na Rakovnicku vodou z Ohře). Zároveň byly zmíněny rovněž odběry pro zatápění zbytkových jam povrchových dolů.

V této souvislosti byla provedena analýza dostupných zdrojů a informačního systému EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), ze které vyplynulo následující:

V IS EIA jsou aktuálně evidována tři řízení o posuzování vlivů pro tři vodní nádrže na přítocích Ohře (VN Kraslice, VN Hlubocká Pila, Vodní nádrž na Blšance nad městem Kryry). Žádné konkrétní řízení pro převod vody z povodí Ohře do povodí Berounky v souvislosti se zásobováním Rakovnicka vodou nejsou v IS EIA aktuálně evidovány. Záměr VN Šanov (v povodí Berounky ve Středočeském kraji, který souvisí s projektem zásobování Rakovnicka vodou, kód v IS EIA STC2206, [Informační systém EIA \(https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2206?lang=cs\)](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2206?lang=cs)) byl v roce 2024 ukončen z jiných důvodů poté co byla dokumentace EIA v roce 2022 vrácena k dopsání.

- VN Kraslice [Informační systém EIA \(https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_KVK522?lang=cs\)](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_KVK522?lang=cs)
- VN Hlubocká Pila [Informační systém EIA \(https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV4141?lang=cs\)](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV4141?lang=cs)
- VN na Blšance nad městem Kryry [Informační systém EIA \(https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK940?lang=cs\)](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK940?lang=cs)

Žádné jiné relevantní závěry nejsou v IS EIA oznámeny, níže se zabýváme jednotlivými řízeními dle IS EIA i širšími souvislostmi zvažovaných záměrů na koncepční úrovni, které potenciálně mohou mít vliv na čerpání vody z Ohře, resp. z jejího povodí, na základě analýzy veřejně dostupných zdrojů. Jedná se však o spekulace, které dosud nejsou podloženy konkrétní projektovou přípravou konkrétních staveb resp. zahájením povolovacích řízení.

7.2.3. Aktuální řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dle IS EIA

Vodní nádrž Kraslice, kód záměru dle IS EIA KVK522, záměr oznámený v roce 2017, souhlasné stanovisko z roku 2019

VN Kraslice je plánovaná menší vodní nádrž nad městem Kraslice na Stříbrném potoce (plánovaný objem 119 tis. m³). Záměrem je novostavba přehradní nádrže na Stříbrném potoce (ř. km 2, 1), který je levostranným přítokem říčky Svatavy, která je levostranným přítokem Ohře (vlévá se v Sokolově). Pod připravovanou Vodní nádrží Kraslice je navržen minimální zůstatkový průtok ve výši 87,5 l/s. Hlavním důvodem záměru je zajištění zdroje pitné vody pro město Kraslice, dalším pak zajištění minimálního zůstatkového, částečně i zadržení vody v krajině. Realizace záměru "Vodní nádrž Kraslice" umožní nadlepšovat a zajišťovat průtoky pod hrází v suchém období, v současnosti jsou průtoky ve Stříbrném potoce významně rozkolísané. Vliv záměru na vodní stav Ohře je vliv spíše zprostředkovaně pozitivní, protože bude zajištěn minimální zůstatkový průtok ve Stříbrném potoce pod nádrží, který je v současnosti rozkolísaný – v suchých obdobích tak bude z VN Kraslice dotován průtok do Stříbrného potoka, resp. Svatavy a Ohře. Přímá souvislost se SMR není identifikována. Z hlediska EVL vázaných na Ohři níže po toku, vzhledem k tomu, že se VN Kraslice nachází nad VN Nechranice, k ovlivnění průtoků v Ohři pod VN Nechranice rovněž nedojde, resp. bude ovlivněno manipulací VN Nechranice, tj. nadlepšováním průtoků v případě sucha na úroveň minimálního povoleného průtoku. VN Kraslice se dosud nachází ve fázi projektové přípravy stavby, má souhlasné stanovisko EIA z roku 2019.

Vodní nádrž na Blšance nad městem Kryry (v některých podkladech označovaná též VN Mukoděly), kód záměru dle IS EIA ULK940, záměr oznámený v roce 2015 pod názvem Studie proveditelnosti nádrže na Blšance nad městem Kryry, závěr zjišťovacího řízení, že je třeba dále posuzovat z roku 2015, dokumentace EIA dosud nebyla zpracována.

POZN.: Nejedná se o vodní nádrž Kryry, která je v současnosti předmětem urychlených příprav na základě usnesení vlády, změny č. 5 Politiky územního rozvoje a Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Oznámený záměr má kapacitu pouze do 900 tis. m³ a je umístěn přímo na Blšance v říčním kilometru 33, mezi obcí Mukoděly a Kryry. V některých podkladech se tato malá vodní nádrž objevuje pod názvem Mukoděly, který pro přehlednost budeme i nadále používat. Oznámení záměru je zpracováno nad studií proveditelnosti zpracovanou Povodím Ohře. Jako hlavní funkce nádrže je uvedena protipovodňová funkce, zásobní vodohospodářská funkce s cílem nadlepšování průtoků v korytě Blšanky a možnost závlahy zemědělských pozemků v oblasti. Jedná se o ZPF vysoké třídy ochrany a z části chmelnice. Byl vydán závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že je záměr třeba dále posuzovat. Dokumentace záměru dosud nebyla zpracována. Vzhledem ke kapacitě není identifikována žádná přímá ani nepřímá souvislost se záměrem SMR ETU.

VN Hlubocká Pila

VN na Liboci v říčním kilometru 30,6, ve vojenském prostoru Hradiště, na území vojenského prostoru Hradiště mezi bývalými obcemi Žďár a Doupov. Jedná se o dlouhodobě sledovaný záměr, který vyplývá z Generelu lokalit určených pro akumulaci povrchových vod, kde byla navzdory dlouhé diskusi ponechána i při poslední aktualizaci v roce 2020 (zároveň je v Generelu LAPV výše po toku uvedena i další lokalita pro VN Mětikalov). Potenciální objem až 9,4 mil. m³ dle Generelu LAPV, 2020, je významným rezervním vodním zdrojem pro zásobování pitnou vodou především v oblasti Žatecka ale i v rozsáhlém území na rozhraní Karlovarského a Ústeckého kraje, kdy již v současnosti se na Žatecku projevují problémy způsobené nedostatkem vody ve vodních tocích, především v letním období. Předmětem záměru oznámeného v IS EIA je výstavba vodní nádrže, na vodním toku Liboc, s

potenciálním zásobním objemem 9 000 000 m³ vody. Jako doplňující funkci je navrženo spodní výpuštění hráze osadit elektrogenerátorem pro výrobu elektrické energie. Materiál na stavbu hráze bude získáván v nejbližším okolí. Pro těsnící část hráze je navrhováno otevření zemníku, pro stabilizační část hráze jsou navrhovány dvě plochy pro dobývání lomového kamene. Součástí záměru má být výstavba příjezdové komunikace, přeložka stávající komunikace a cesty. Uvažované vodní dílo Hlubocká pila má dva hlavní účely, akumulací a vodárenský, a vedlejší účely, protipovodňový a energetický. Lokalita je v přímém územním střetu s EVL Hradiště, nachází se na území vojenského újezdu Hradiště, s lokalitou nesouhlasí Ústecký kraj ani Vojenský úřad Hradiště. Záměr výstavby vodní nádrže není v souladu s územním plánem Vojenského újezdu Hradiště a zásadním způsobem by narušila jeho funkci. Dle provedeného hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (Bauer, 2015) bude mít vodní nádrž Hlubocká pila významný negativní (-2) na lososa obecného v EVL Hradiště. V případě další přípravy záměru je třeba splnit podmínky dle § 45i, bod 9, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Znamená to navrhnout variantu s nejmenším možným vlivem, prokázat naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu a zároveň před realizací záměru musí být uložena a zajištěna kompenzační opatření. Vzhledem k účelu zásobování pitnou vodou, je budoucí realizace VN Hlubocká pila středně pravděpodobná v dlouhodobém horizontu (pokud by došlo k potřebě nahrazení stávajících vodních zdrojů pro zásobování obyvatelstva v Karlovarském kraji), v současnosti se jedná pouze o územní rezervu i z hlediska zásobování pitnou vodou se jedná pouze o záložní lokalitu. Realizace VN Libocká Pila, resp. VN Mětikalov potenciálně umožní nadlepšovat a zajišťovat průtoky v Liboci v suchém období, tedy i zlepšit potenciál toku pro reintrodukcii lososa (stabilita průtoků v suchých obdobích pro vývoj plůdku). Přímá ani nepřímá souvislost se SMR ETU není identifikována. Z hlediska EVL vázaných na Ohři níže po toku spíše pozitivní ovlivnění z hlediska stability průtoků v suchých obdobích po vybudování VN Hlubocká Pila, resp. VN Mětikalov, ovšem bez jakékoliv vazby na SMR ETU. Na druhou stranu zásadní zásah do EVL Hradiště. Příprava výstavby pravděpodobně v současnosti není aktuální.

7.2.4. Ovlivnění hydrologických charakteristik Ohře v souvislosti s realizací SMR ETU

Změna hydrologických charakteristik Ohře níže pod odběrným místem pro SMR ETU

Jak vyplývá z předběžné bilanční studie, která byla zpracovaná jako součást Předběžná vodohospodářská studie pro potřeby oznámení záměru SMR ETU (Aquatis, 7/2024), vodohospodářská soustava v povodí řeky Ohře představuje robustní systém, který je schopen zajistit uvažovaný maximální roční odběr surové vody záměru s doporučenou zabezpečeností 99,5 % podle trvání i dodržení stanovených minimálních zůstatkových průtoků v toku níže pod odběrným místem. Toto platí jak pro současné podmínky, tak v případě naplnění nepříznivého klimatického vývoje k roku 2080 podle tzv. středního klimatického scénáře. K uvedenému časového horizontu se, vedle pokrytí potřeb záměru, předpokládá, že dojde k úplnému ukončení provozu stávajících uhelných elektráren s dopadem na příslušné odběry a vypouštění do vod povrchových (nedaleké elektrárny Prunéřov, a vzdálenější elektrárny Tušimice, Počeradý, Tisová a Vřesová) a spolu s tím i ukončení těžby hnědého uhlí. U ostatních nyníšších antropogenních ovlivnění toku (převody vody, odběry povrchových vod, odběry podzemních vod, vypouštění do vod povrchových a podzemních) bylo předběžné bilanční studii pro zjednodušení předpokládáno jejich zachování ve stávající podobě. Na základě dostupných časových řad o antropogenním ovlivnění se předběžně předpokládá, že vlivem ukončení odběrů a vypouštění pro uhelné elektrárny dojde k navýšení dlouhodobé průměrné vodnosti v závěrovém profilu Kadaň, vztažené k referenčnímu období 1991-2020, o 300 až 400 l/s. Na druhé straně dojde k postupné redukci vypouštěných vod z dobývání hnědého uhlí, které v celkové vodohospodářské bilanci dnes o cca 600 l/s převyšují evidované odběry. Realizace potenciálních budoucích revitalizačních záměrů typu zatápění zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí bude probíhat v období nadprůměrné vodnosti, takže tyto záměry nebudou mít vliv na zabezpečenost odběru surové vody pro posuzovaný záměr nebo dodržení minimálních zůstatkových průtoků.

Odhadované změny hydrologických charakteristik Ohře vlivem záměru nejsou významné. Ztráta vody výparem je očekávána do 0,8 m³/s, což představuje necelá 3 % dlouhodobého průměrného průtoku v Ohři.

Ovlivnění jakosti povrchové vody Ohře

Vliv záměru na kvalitu povrchových vod Ohře je dán jednak přímým vypouštěním odpadních vod záměru a dále nepřímo prostřednictvím spotřeby (výparu) významné části odebrané surové vody provozem záměru (snížení průměrných průtoků v toku).

Ovlivnění jakostních parametrů Ohře je nejvýraznější v realizační alternativě zaústění odpadních vod pod VN Nechranice, resp. pod jez Stranná. V této realizační alternativě sice nejsou omezeny funkce VN Nechranice, nicméně současně není využit tlumící a vyrovnávací účinek vodní nádrže z hlediska vývoje teplotních poměrů a koncentrací živin a dalších látek v povrchových vodách.

Dle předběžné vodohospodářské studie Aquatis lze u hodnocených neradiačních parametrů jakosti vody očekávat zhoršení současných středních hodnot v řádu prvních jednotek procent. V případě specifických podmínek (při minimálních zůstatkových průtocích) může být ovlivnění vyšší (až první desítky procent).

Konkrétní hodnoty ovlivnění se liší v závislosti na konkrétním ukazateli. Lze očekávat, že záměr bude mírně negativně ovlivňovat ukazatele, které v současnosti překračují limity nebo se blíží limitům dobrého stavu / potenciálu dotčených vodních útvarů (teplota, P_{celk}). Určitým způsobem mohou být ovlivněny i některé další nevyhovující ukazatele ve skupině specifické znečišťující látky ekologického stavu vodních útvarů, nebo chemického stavu vodních útvarů.

V důsledku vypouštění odpadních oteplených vod záměru lze očekávat v dlouhodobém průměru navýšení středních hodnot o zhruba 0,5 °C v místě zaústění odpadních vod. Změny teplot se budou nejvýrazněji projevovat v období s nízkými průtoky a nízkými teplotami. V případě minimálních zůstatkových průtoků a při maximálních teplotách lze očekávat další zvýšení teploty vody v Ohři v místě vypouštění o zhruba 1 °C.

Tyto negativní vlivy budou nicméně tlumeny a velmi pravděpodobně zcela kompenzovány efekty odstavení dalších tepelných uhelných elektráren provozovaných v současnosti v povodí Ohře. Detailní modelování kumulativních vlivů na jakost povrchových vod v rámci předběžné vodohospodářské studie pro účely oznámení EIA SMR ETU prováděno nebylo. Z hlediska bilancí průtoků v Ohři pod VN Nechranice mají v současnosti provozované elektrárny Tušimice a nedaleký Prunéřov v součtu srovnatelný výkon a vyšší povolené roční odběry vody, než je předpokládáno pro SMR ETU v maximální výkonové variantě. Teplotní a neradiační vlivy kondenzačních elektráren na povrchové vody, ať už tepelných nebo jaderných, jsou přitom v zásadě stejné.

7.2.5. Další vodohospodářské záměry potenciálně související s lokalitou Tušimice pro SMR ETE

Pro zjištění, které potenciálně uvažované záměry by mohly být potenciálně relevantní z hlediska možných kumulativních nebo synergických vlivů na vodní stav Ohře, jsou identifikovány tyto:

- Projekt „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulačních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“ vyplývající z usnesení vlády,
- Generel lokalit pro akumulaci povrchových vod, 2020,
- Rekultivace zbytkových jak po těžbě hnědého uhlí, vyplývá jednak z plánů rekultivace, jednak řešena na úrovni vlády.

Projekt „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulačních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti“

Z pohledu SMR ETU je relevantní konkrétně zvažovaný převod vody z povodí Ohře do VN Kryry s cílem posílení zásobování Rakovnicka (povodí Berounky). Cílem uvažované vodohospodářské soustavy je zásobování Rakovnicka (povodí Berounky) vodou z důvodu řešení klimatické změny, protože Rakovnicko nemá dostatečné zdroje vody. Je to řešeno na základě studie „**Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulačních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti, Aktualizace pro vybraný tzv. střední scénář klimatické změny pro vodní hospodářství, ČVUT 2020**“ (níže shrnujeme závěry této studie). Tato vodohospodářská soustava je prioritou vlády zakotvená od roku 2019 v usnesení vlády a promítnutá

do Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje (2020) a do Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (2022).

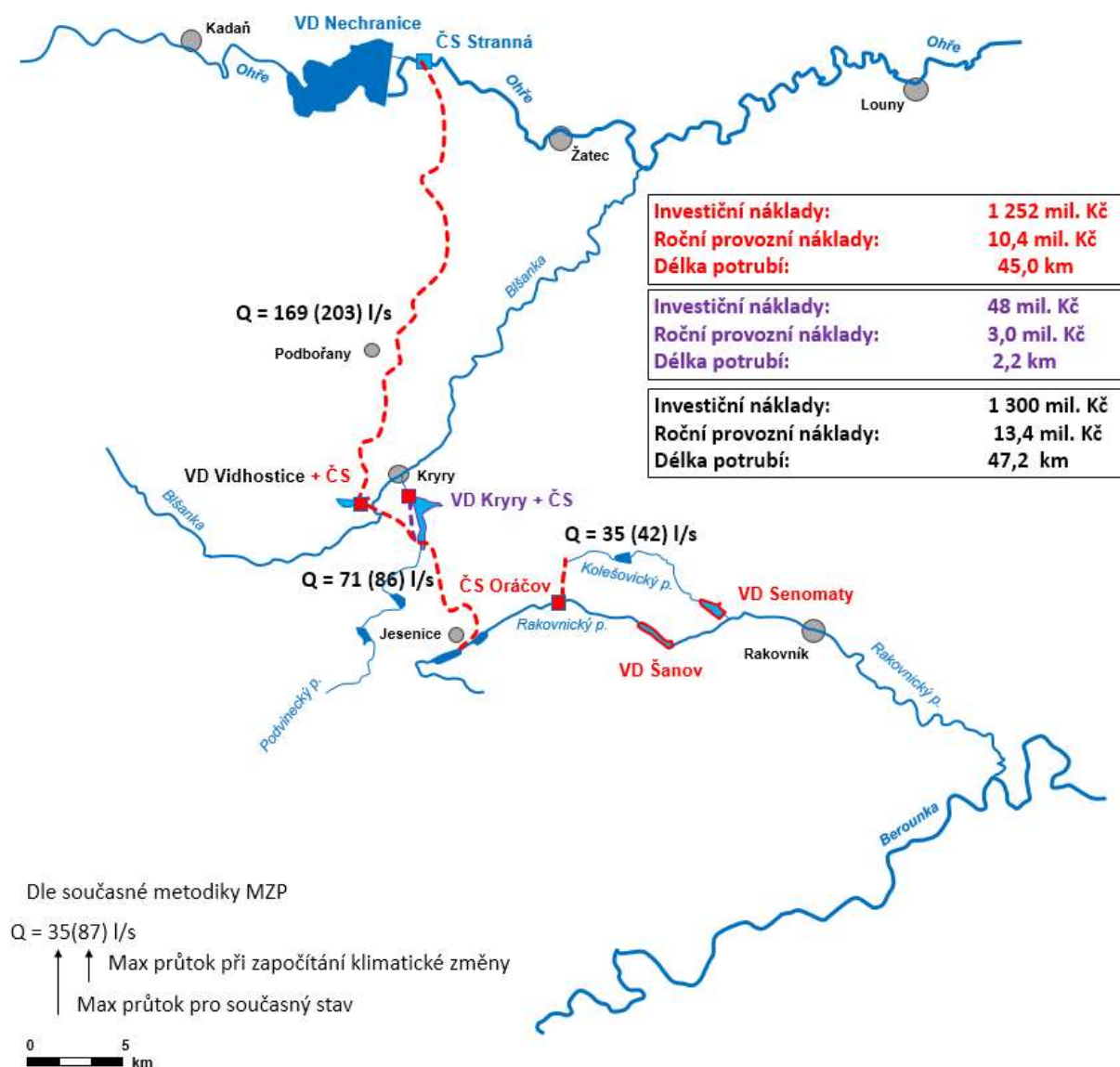
Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 dne 17. 8. 2020. Úkol pro územní plánování stanovený v Aktualizaci PÚR v čl. (205) zní, cit.: „Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích vymezí plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.

Důvodem pro pořízení Aktualizace č.5 ZÚR ÚK bylo vytvořit územní podmínky pro realizaci Vodního díla Kryry (dále jen VD Kryry) včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury pomocí staveb, technických a přírodě blízkých opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a zlepšení odtokových poměrů v povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka v kombinaci s přivaděči vody z VD Kryry. ZÚR ÚK vymezují plochu pro VN Kryry a následující koridory pro přivaděče vody z Ohře a související veřejnou infrastrukturu do povodí Rakovnického potoka a Kolečovického potoka (pouze úseky na území Ústeckého kraje) v kombinaci s přípojkou Vodního díla Kryry: koridor pro přivaděč vody z Ohře do nádrže Vidhostice a související veřejnou infrastrukturu jako VPS - V11b v šíři 90 m až 490 m, koridor pro přivaděč vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu (úsek na území Ústeckého kraje) jako VPS - V11c v šíři 200 m až 900 m, koridor pro přípojku vodního díla Kryry k přivaděči vody z nádrže Vidhostice do Rakovnického potoka a Kolečovického potoka a související veřejnou infrastrukturu v šíři 200 m až 250 m.

Celý projekt vyplynul z nedostatku vody v oblasti mimo jiné pro zavlažování chmelnic, zavlažování chmelnic ale není prioritní z hlediska odběru vody ze soustavy, prioritní bude udržení minimálního zůstatkového průtoku – čili nadlepšování průtoků v Blšance, resp. Rakovnickém potoce. Výměra chmelnic bude muset být v budoucnu pravděpodobně redukována, protože ani s vybudováním navrhované vodohospodářské soustavy nebude zajištěno jejich zavlažování v současném rozsahu po roce 2100.

Povodí Rakovnického potoka a Blšanky patří mezi nejsušší oblasti v České republice, kde se v posledních hydrologicky podprůměrných letech citelně objevoval deficit vodních poměrů. Situace v oblasti byla v minulých letech podrobně hodnocena na základě řady odborných studií, které navrhovaly a posuzovaly efektivnost různých technických a přírodě blízkých opatření s cílem zmírnění vodního deficitu. V povodí Rakovnického potoka byly dosud připraveny v úrovni dokumentace k územnímu rozhodnutí záměry na realizaci nových vodních nádrží Šanov a Senomaty. V povodí Blšanky jsou v současnosti k dispozici studie proveditelnosti pro vodní nádrže Kryry a Mukoděly. Na základě dílčích vodohospodářských řešení v úrovni jednotlivých záměrů vyplývá jednoznačná potřeba realizace technických opatření v podobě vodních nádrží případně posílení hydrologické bilance realizací převodů vody z bilančně aktivních profilů.

Celá vodní soustava by měla vypadat takto:



Tato varianta přivaděčů umožňuje dle studie „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulačních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti – aktualizace pro vybraný tzv. střední scénář klimatické změny pro vodní hospodářství, ČVUT 2020“ ještě před výstavbou VD Kryry zajistit z vnějšího zdroje – Ohře od VD Nechanice – zvýšení spolehlivosti vnitřního systému v povodí Rakovnického potoka (VD Šanov, VD Senomaty) a dále nadlepšování průtoků v povodí Blšanky prostřednictvím přivaděče z Ohře do VD Vidhostice o kapacitě 203 l/s a dále přečerpáním průtoku 86 l/s z VD Vidhostice do povodí Rakovnického potoka do Velkého rybníka v Jesenici. Z Velkého rybníka je předpokládáno prostřednictvím Rakovnického potoka nadlepšení průtoku k ČS Oráčov, odkud by měl být přečerpán do horní části Kolečovického potoka v množství 42 l/s. V místě zaústění by bylo vhodné realizovat menší vodní nádrž, která by měla funkci akumulace pro následnou distribuci do závlahových systémů chmelnic. Po výstavbě nového zdroje VD Kryry dojde k posílení celého systému napojením VD Kryry přivaděčem na vybudovaný přivaděč Vidhostice – Velký rybník v Jesenici. Tato varianta umožňuje urychlení prvotního napuštění VD Kryry. Vodohospodářské řešení uvažuje rozdělení nádržních prostorů uvažovaných nádrží viz následující tabulka.

nádrž	dno	Hs	H _z	H _{max}	V _s	V _z
	[m n. m.]	[m n. m.]	[m n. m.]	[m n. m.]	[m ³]	[m ³]
<i>se zachováním limitů hladin dle DÚR:</i>						
VD Šanov	342.80	348.00	349.00	349.85	388 454	201 408
VD Senomaty	330.20	335.20	336.20	337.03	346 056	199 573
VD Vidhostice	315.00	318.00	324.90	325.69	31 610	860 510
VD Kryry	305.54	310.80	323.80	325.40	118 484	6 985 741

VH řešení prvního plnění VD Kryry ukázalo, že je reálné pro současné klimatické podmínky bez přivaděče a v případě nepříznivého vývoje klimatické změny lze první plnění výrazně urychlit realizací přivaděče z Ohře.

Cílem studie „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti, Aktualizace pro vybraný tzv. střední scénář klimatické změny pro vodní hospodářství, ČVUT 2020“ bylo zpracování aktualizace komplexního vodohospodářského řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti pro vybraný tzv. střední scénář klimatické změny pro vodní hospodářství. Pro budoucí podmínky změny klimatu se předpokládají vysoká čerpaná množství z Ohře v průměrné úrovni 2 až 6 mil. m³ ročně (6 mil. m³ odpovídá prakticky plnému celoročnímu vytížení přivaděče z Ohře o průtoku 203 l/s). Toto přečerpávání bude vyžadovat vysoké provozní náklady. Doporučeno je ekonomické posouzení záměru se zohledněním investičních a provozních nákladů. Na ekonomické hodnocení má také silný vliv případné zpoplatnění odběrů závlahové vody uživateli.

Nádrže budou mít pro vzdálené scénáře klimatu omezené možnosti realizace odběrů a nadlepšování průtoků. Důvodem je poměrně výrazné očekávané snížení vodnosti vodních toků a současně zvyšování potřeby závlahové vody v souvislosti se zvýšenou evapotranspirací. Velká část kapacity vodních zdrojů tak bude vyhrazena pro zajišťování minimálního zůstatkového průtoku (MZP), který je v bilancích uvažován v dnešní hodnotě a bude tak méně zbývat pro odběry.

Podrobná specifikace Vodní dílo Kryry a jeho role v projektu zásobování vodou Rakovnicka

Vodní nádrž na Podvineckém potoce, přítoku Blšanky, která se vlévá do Ohře zprava pod Žatcem, potenciální objem dle Generelu LAPV, 2020 4,6 mil. m³ je jedinou možností větší akumulace povrchové vody na Žatecku a v již dnes bilančně pasivním povodí Blšanky.

Zdrojem níže uvedených údajů je studie „Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti, Aktualizace pro vybraný tzv. střední scénář klimatické změny pro vodní hospodářství, ČVUT 2020“.

Vodní dílo Kryry se nachází v okrese Louny v Ústeckém kraji, v jeho nejjižnější části na rozhraní čtyř krajů – Ústeckého, Karlovarského, Plzeňského a Středočeského. Leží v povodí Blšanky, pravostranného přítoku Ohře pod Žatcem, což je dlouhodobě jedno z nejsušších míst v Česku. Sypaná hráz je situována na Podvineckém potoce 1,5 km nad soutokem s Blšankou.



Cílem vodního díla Kryry je dle Studie ČVUT, aktualizace 2020, především nadlepšování průtoků ve vodních tocích, funkce zásobování, závlahová, retenční (ochranná), rekreační a výroba elektrické energie. Vodní nádrž Kryry je klíčovou součástí projektu pro zásobování Rakovnicka vodou.

Požadavek na realizaci projektu pro zásobování Rakovnicka vodou vznikl mimo jiné za účelem zavlažování chmelnic dle Studie Komplexní vodohospodářské řešení nových akumulčních nádrží v povodí Rakovnického potoka a Blšanky a dalších opatření na zmírnění vodního deficitu v oblasti, Aktualizace pro vybraný tzv. střední scénář klimatické změny pro vodní hospodářství, ČVUT 2020. Na základě studie ČVUT byly jako podstatné shledány potřeby vody pro závlahy chmele, které vyčíslila studie „Převedení vody z povodí Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka“ (SHDP+VRV, 12/2016) a hodnoty minimálních zůstatkových průtoků v místech nakládání (odběry, akumulace a vzdouvání povrchových vod).

Plánovaný celkový objem nádrže je dle údajů povodí Ohře dostupných na webu: <https://www.povodiohře.cz/kryry/>, 9,774 mil. m³ vody, zabezpečený celkový odběr 0,144 m³/s. Její výstavba se předpokládá v letech 2034–2041. Přehradní nádrž by kromě zásobního účelu (nadlepšování průtoků v povodí Blšanky a Rakovnického potoka, zemědělské zavlažování) měla mít retenční účel (ochrana města Kryry a sídel podél Blšanky) a také využití pro rybolov, rekreaci či výrobu elektrické energie. Od roku 2019 je snaha o rychlejší realizaci nádrže v souvislosti se suchem, a s ním spojeným problémům se zásobováním vodou.

Pro současné klimatické podmínky je doba prvního naplnění nádrže Kryry dle studie ČVUT, aktualizace 2020, průměrně za 2,50 roky. Nádrž bude naplněna s pravděpodobností 90 % za 4,4 roky. Během této doby bude pod nádrží pouze minimální průtok.

Pro klimatické podmínky dle posuzovaných klimatických scénářů je doba prvního naplnění nádrže pouze z Podvineckého potoka průměrně za 4 až 6 roků. Nádrž bude naplněna s pravděpodobností 90 % za 6 až 12 roků. V případě klimatického scénáře LT, 2100 se nádrž pravděpodobně nepodaří bez převodu z Ohře vůbec naplnit.

V případě využití převodu z Ohře s kapacitou 90 l/s, resp. 200 l/s je doba prvního plnění výrazně zkrácena na průměrně 3 roky, resp. 1 rok. S pravděpodobností 90 % bude nádrž naplněna za 5 roků, resp. 2 roky.

Součástí vodohospodářské soustavy jsou i vodní přivaděče: „Přivaděč VD Kryry – Kolečovický potok“ (z povodí Ohře na Rakovnicko) a „Přivaděč VD Kryry – Rakovnický potok“ státní podnik Povodí Vltavy, (vodní díla Senomaty a Šanov), jako další akce v rámci širšího projektu zásobování Rakovnicka vodou.

Shrnutí:

Z hlediska projektové přípravy je v rámci soustavy nejdále VD Šanov, proces EIA však byl v roce 2024 zastaven. VD Šanov nemá přímou vazbu na VD Kryry, ani na povodí Ohře.

VD Kryry zatím řeší předprojektovou přípravu, dosud není řešena na úrovni EIA, a nejdále jsou přípravy výkupu pozemků pro budoucí přivaděč vody z Kryr na Rakovnicko, který však rovněž dosud není v IS EIA oznámen.

Realizace VN Kryry po vybudování potenciálně umožní nadlepšovat a zajišťovat průtoky v Blšance v suchém období, tedy i zlepšit potenciál toku pro reintrodukcii lososa (stabilita průtoků v suchých obdobích pro vývoj plůdku). Přímá souvislost VN Kryry se SMR ETU není identifikována. Souvislost se SMR ETU, vzhledem k tomu, že SMR ETU počítá s nahrazením stávajících elektráren Tušimice a Prunéřov a požadovaný odběr vody pro SMR ETU je nižší než stávající povolený odběr pro uhelné elektrárny, je pouze nepřímá.

Z hlediska EVL vázaných na Ohři níže po toku spíše pozitivní ovlivnění z hlediska stability průtoků v suchých obdobích po vybudování VN (rozumí se samotná nádrž VN Kryry na tocích Blšanky a Podivinecký potok bez uvažování dalšího převodu vody na Rakovnicko do povodí Berounky a Vltavy). Ve fázi realizace VN Kryry, resp. před její realizací ve vazbě na záměry Přivaděčů pro převod vody na Rakovnicko je v rámci vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je třeba diskutovat možný potenciál ovlivnění průtoků v Ohři pod VN Nechanice. Vzhledem k tomu, že převod vody na Rakovnicko pro účely zavlažování není prioritní – prioritu má zajištění minimálních zůstatkových průtoků, a to jak na Blšance, tak po převodu vody do povodí Berounky prostřednictvím přivaděčů na Rakovnickém potoce, resp. Kolečovickém potoce, tak potenciál ovlivnění EVL níže po toku Ohře pod VN Nechanice, je i s ohledem na maximální kapacitu přivaděče minimální.

Souvislosti s Generelem lokalit pro akumulaci povrchových vod, 2020

Generel lokalit pro akumulaci povrchových vod, 2020 (Generel LAPV stanoví soubor 86 lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod jako podklad pro politiku územního rozvoje a územně plánovací dokumentace za účelem hájení těchto lokalit jako územních rezerv. Pořizuje MZe v dohodě s MŽP na základě zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Aktuálně je platný generel ze dne 20.9.2020. Dostupné zde: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/voda/osveta-a-publikace/publikace-a-dokumenty/ostatni/generel-uzemi-chronenych-pro-akumulaci-2>.

V generelu lokalit pro akumulaci povrchových vod je lokalit v povodí Ohře devět.

Lokality pro povrchovou akumulaci vod dle Generelu LAPV, 2020

SPP	Poř. č.	Lokalita	Vodní tok	Číslo hydroř. pořadí	Kat.	Plocha povodí [km²]	Plocha hladiny při V ₀ [ha]	Kraj
Ohře	50	Dvorcečky	Libava	1-13-01-082	A	45,0	152,2	Karlovarský
	51	Hlubocká Pila	Liboc	1-13-03-001	A	49,3	77,5	Karlovarský
	52	Chaloupky	Rožava	1-13-01-155	A	20,1	193,0	Karlovarský
	53	Kryry	Podvinecký potok	1-13-03-070	B	85,6	73,4	Ústecký
	54	Mětikalov	Liboc	1-13-03-001	B	13,5	32,0	Karlovarský
Ohře	55	Poutnov	Teplá	1-13-02-005	A	91,4	123,4	Karlovarský
	56	Skřiván	Skřiván	1-13-01-111	B	22,3	35,9	Karlovarský
	57	Stříbrný potok	Stříbrný potok	1-15-01-049	A	7,2	16,3	Ústecký
	58	Tufany	Štíbořský potok	1-13-01-070	B	33,7	143,3	Karlovarský



Z hlediska SMR ETU a odůvodnění stanoviska OOP ke Stanovisku dle §45 i pro SMR ETU jsou potenciálně relevantní lokality v povodí Liboce, tj. VN Hlubocká Pila a VN Mětikalov, a VN Kryry v povodí Blšanky. VN Kryry a VN Hlubocká Pila viz výše.

Lokalita **VN Mětikalov** je navržena na základě Studie dopadů klimatické změny na vodní zdroje zpracovanou Povodím Ohře s. p. Jedná se o územní rezervu pro případnou vodní nádrž, na místě zaniklé obce Mětikalov, přímo na Liboci, na území vojenského újezdu Hradiště. Lokalita je v přímém územním střetu s PO Doupovské hory a s EVL Hradiště, budoucí realizace je málo pravděpodobná. Potenciální objem 2,5 mil. m³ je vodním zdrojem pro nadlepšování průtoků Liboce i Blšanky, které již dnes jsou bilančně napjaté a projevují se zde problémy spojené s nedostatkem vody především v letním období.

Lokality pro povrchovou akumulaci vody dle Generelu, 2020, související se SMR ETU



Shrnutí

VN Hlubocká pila a další uvažovaná VN Mětkalov (dle Generelu lokalit pro akumulaci povrchových vod, 2020) mají potenciál nadlepšovat průtoky na Liboci. VN Kryry má vedle zásobního potenciálu pro převod vody na Rakovnicko rovněž potenciál nadlepšovat průtoky na Blšance. Tedy zprostředkovaně i průtoky v řece Ohři pod VN Nechanice s potenciálem ovlivnění níže situovaných EVL.

Z hlediska pravděpodobnosti realizace je aktuální VN Kryry, která je součástí záměru na zásobování Rakovnicka vodou, je vymezena v Politice územního rozvoje i v aktuálních ZÚR Ústeckého kraje. VN Mětkalov a VN Hlubocká pila budou mít významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000 a nejsou v souladu s účelem a provozem vojenského újezdu Hradiště, který s jejich existencí vyjádřil nesouhlas – jejich realizace v dohledném horizontu je spíše nepravděpodobná.

Zbytkové jámy hnědouhelných lomů a jejich případné zaplavování vodou z Ohře

Rekultivace jam po těžbě hnědého uhlí je doposud předmětem dohadů na úrovni vlády ČR. Způsob rekultivace je teoreticky nastaven na hydrickou rekultivaci, tedy na zatápění vytěženého území vodou. V tomto ohledu je v poslední době zvažováno i využití částečné rekultivace pomocí přirozené sukcese, tzv. ekologická obnova – týká se pravděpodobně dolů Vršany a ČSA.

Dosud zpracované materiály a podklady pro jednání vlády prokázaly jako nejvhodnější zdroj vody pro plnění zbytkových jam vodu z Ohře. Využití vody z vodního toku Bílina pro plnění zbytkových jam ČSA a Bílina má více rizik a není z vodohospodářského a environmentálního hlediska doporučeno. Nejlepším zdrojem vody pro budoucí jezera by podle analýzy ČVUT (Vodohospodářské řešení lokalit zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí pro předpokládané ukončení těžby k roku 2030 a 2038. ČVUT v Praze, Fakulta stavební, duben 2022) byla voda z Ohře. Ale napouštění by stálo při současných cenách pro lokalitu lomu ČSA 780,8 milionu Kč a pro Bílinu 1,72 miliardy Kč. V současnosti není možné vytvořit na takové vícenáklady finanční rezervu z peněz těžařů.

Zároveň není možné zatopit a provozovat jezero ČSA s výškou hladiny mezi 230 a 233 metry. Vodohospodářsky udržitelná je varianta s hladinou o 50 metrů níže. Varianta s kótou hladiny 180 m n. m. je vodohospodářsky udržitelná (zjištění je poplatné době zpracování studie). Stát zvažuje možnosti vybudování přečerpávací elektrárny v lokalitě po lomu ČSA i instalaci fotovoltaických elektráren na vodní hladinu. Přečerpávací elektrárna v lokalitě ČSA může dávat strategický i ekonomický smysl. ČSA disponuje větším instalovaným výkonem díky výhodnému umístění na úpatí Krušných hor a z navrhovaných lokalit je ekonomicky nejvýhodnější. Výstavba PVE disponuje potenciálem přispět k regulaci výkonu a stabilizaci energetické soustavy ČR při plánovaném rozvoji OZE.

Z hlediska SMR ETU je relevantní především Jezero Libouš. Těžba v hnědouhelném lomu Nástup Tušimice na Chomutovsku má skončit mezi lety 2030 až 2040. Lom by mohl být následně částečně zatopen vodou. V této souvislosti je uvažováno propojení vodní nádrže Nechranice s lomem Nástup Tušimice, tj. zvětšení zásobního objemu soustavy Nechranice a nově vzniklé jezero Libouš, jako udržitelná varianta pro provoz jezera Libouš, která vyplynula z vodohospodářského řešení Zásobní efekt VN Nechranice by byl významně posílen a pro dolní Ohři by toto propojení kompenzovalo nepříznivé dopady klimatické změny až do časového horizontu 2100. Realizace propojení by současně významně posílila retenční funkci nádrže Nechranice s ohledem na ochranu níže ležícího území na dolní Ohři před povodněmi.

Udržitelnou hladinu stávajícího jezera Most je možné zajistit jen v případě gravitačního propojení s budoucím jezerem Bílina. Pro zajištění udržitelné hladiny v obou jezerech je potřebné využít vodní tok Bílina, která je samostatným přítokem Labe. Na základě výsledků studie je nejvhodnější variantou propojení s vodním tokem Bílina u Želenic. V případě propojení jezera Bílina s vodním tokem Bílina by mohl být do určité míry nadlejšován průtok vody v tomto vodním toku. Určitý vodohospodářský efekt zde byl doložen. Voda v Bílině však nesplňuje kvalitativní parametry pro využití pro plnění jezera.


Pro zbytkovou jámu Vršany se prověřením schválených variant nepodařilo nelézt udržitelnou hladinu vody. Případné trvalé čerpání vody do tohoto území je ekonomicky neudržitelné. Případné převody vody by negativně působily na bilanci vody ve zdrojích převáděné vody.

Shrnutí:

Všechny rekultivace jsou prozatím v předprojektové fázi na úrovni koncepčního ideového návrhu a hledání možností financování, protože je jasné, že z rezerv pro rekultivace ani na náklady těžbařů nejsou realizovatelné a bude třeba jimi zatížit státní rozpočet. Souvislost se SMR ETU může mít potenciálně pouze zprostředkovaně vybudování jezera Libouš a jeho propojení s VN Nechranice z hlediska zvýšení zásobního objemu vody v povodí. Vzhledem k tomu, že záměr SMR ETU nahradí stávající uhelné elektrárny Tušimice a Pruněrov a nepřekročí stávající povolení odběru vody pro tyto elektrárny přímá vazba ani z pohledu čerpání vody pro plnění zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí nebyla identifikována.

Zpracovala: Mgr. J. Nezvalová, Jacobs Clean Energy s.r.o., 10. 1. 2025

7.3. Rozhodnutí o autorizaci

 Ministerstvo životního prostředí Praha dne 23. dubna 2020 Č. j.: MZP/2020/630/932 Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola Tel.: 267 122 937 E-mail: martin.sikola@mzp.cz	Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků Vršovická 65 100 10 Praha 10 Vážený pan Mgr. Vladimír Melichar Křížíkova 1373/9 360 01 Karlovy Vary
--	--

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/2890, kterou podal dne 19. 11. 2019

Mgr. Vladimír Melichar
 narozen dne 8. 5. 1974 v Karlových Varech,
 bytem Křížíkova 1373/9, 360 01 Karlovy Vary

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 19. května 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
 Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
 (+420) 26712-1111
 posta@mzp.cz
 ISDS: 59500x4
www.mzp.cz

1/3

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/710/05 ze dne 19. 5. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 32304/ENV/10-887/630/10 ze dne 14. 4. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 22755/ENV/15-1046/630/15 ze dne 1. 4. 2015.

Dne 19. 11. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/2890 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Usnesením č. j. MZP/2019/630/2907 ze dne 21. 11. 2019 ministerstvo následně přerušilo správní řízení o žádosti o prodloužení autorizace do doby konání přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Dne 12. 3. 2020 bylo schváleno usnesení vlády č. 194, v souladu s čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů, pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru. Tímto usnesením byl na území ČR vyhlášen nouzový stav. Účinky tohoto nařízení, resp. nouzového stavu spočívají mj. v zákazu shromažďování více než 2 osob, omezení činnosti úřadů na bezpodmínečně nutné agendy či omezení kontaktů s adresáty veřejné správy na nezbytně nutnou úroveň. Vydaným rozhodnutím ministra životního prostředí č. j. 3/MŽP-2020 ze dne 17. 4. 2020 byla zároveň omezena přítomnost zaměstnanců na ministerstvu na nezbytně nutný rozsah s nutností dodržování hygienických nařízení v souvislosti s pandemií COVID-19, vč. dodržování minimální vzdálenosti 2 m v rámci osobního kontaktu a stanovena povinnost minimalizace návštěv v hlavní budově ministerstva, která je místem konání zkoušek odborné způsobilosti. Ministerstvo tento stav vyhodnotilo a dospělo k závěru, že výše uvedené skutečnosti fakticky znemožňují realizaci nařízeného přezkoušení odborné způsobilosti žadatele zamýšlené v době trvání tohoto nouzového stavu.

Na základě analýzy zpracovaných hodnocení podle § 45i odst. 2 zákona ministerstvo zároveň sledovalo, že změny právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby (zejm. změna zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. ledna 2018 (zákon č. 225/2017 Sb.) a vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny) jsou v práci žadatele respektovány.

Dále je ministerstvo přesvědčeno, že je nezbytné chránit nejen dobrou víru a zájmy žadatele, který včas požádal o prodloužení své autorizace s oprávněným přesvědčením, že doba pro posouzení žádosti o prodloužení autorizace je dostatečná. V případě, že by u autorizovaných osob nedošlo včas k prodloužení autorizace, tato by zanikla a autorizovaná osoba by musela opětovně o její udělení požádat a nemohla by dostát svým možným současným závazkům.

Z výše uvedených důvodů ministerstvo vydalo oznámení o pokračování řízení ve věci žádosti o prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. j.

2/3

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

MZP/2020/630/927 ze dne 23. 4. 2020. Zároveň ministerstvo konstatuje, že jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona a rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



v z. Mgr. Jiří Mach
zástupce ředitele odboru druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 23. 4. 2020

Podpis:

3/3

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz